

Til lovforslag nr. L 11. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 12. december 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om Det Fælles Lønindeholdelsesregister

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til finansministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af finansministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Assurandør-Societetet,
Broager Kommune,
Dansk Industri,
Foreningen af Pantefogeder,
Foreningen af Registrerede Revisorer,
Hjørring Kommune m.fl.,
HK/Kommunal's Inkassoudvalg,
Hundested Kommune,
Kommunernes Landsforening og
Århus Kommunes Inkassokontor.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Flertallet bemærker, at lovforslaget har vundet bred tilslutning hos erhvervslivets organisationer, at registeret vil medføre en lettelse for virksomhederne, at forholdet mellem restancemyndigheden og skyldneren ikke berøres af lovforslaget, ligesom det forudsættes, at berørte organisationer vil blive inddraget i forhandlingerne om gennemførelsen af registeret.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Af *finansministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF):

Til § 9

1) I det under *nr. 1* foreslåede § 73, *stk. 1*, affattes *1 pkt.* således:

»Har en skatteyder ikke inden det tidspunkt, da udlæg kan begæres, betalt den indkomst- og formueskat til staten, folkepensionsbidrag, amtskommunal indkomstskat, kommunal indkomstskat eller kirkelige afgifter, der påhviler den pågældende, kan vedkommende skattemyndighed træffe afgørelse om, at der skal ske indeholdelse i skatteyderens lønning, provision eller andet arbejdsvederlag, hvad der er fornødent til betaling af ydelserne med påløbne renter, tillæg og gebyrer.«

2) I det under *nr. 1* foreslåede § 73, *stk. 1, 4. pkt.*, ændres »§ 2, *stk. 3*« til: »§ 2, *nr. 3*«.

3) *Nr. 2* affattes således:

»2. § 73, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2*. Er skattebeløb, som nogen efter §§ 46 og 49 eller efter denne paragraf har været pligtig til at indeholde eller opkræve, ikke indbetalt til det offentlige inden det tidspunkt, da udlæg kan begæres, kan der træffes afgørelse om at give den indeholdelsespligtiges arbejdsgiver pålæg som omhandlet i *stk. 1* med hensyn til det skyldige beløb samt påløbne renter, tillæg og gebyrer.«

Til § 10

4) I det under nr. 4 foreslåede § 6, stk. 1, 2. pkt., ændres »det beløb, der ville være kommet til udbetaling, hvis indeholdelse ikke skulle ske« til: »nettolønnen«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Baggrunden for ændringsforslaget er en konstatering af, at hvis der kun stod »skatteyderens lønning«, ville der opstå situationer, hvor udbetalinger af både A-indkomst, der ikke er egentlig løn, og vederlag/honorarer, der er B-indkomst, kunne holdes uden for lønindeholdelse, hvilket ikke har været hensigten med lovforslaget. Herudover er der foretaget en redaktionel ændring.

Til nr. 2

Ændringsforslaget er redaktionelt.

Jacob Buksti (S) nfm. Dorte Dinesen (S) Klaus Hækkerup (S) Anna-Marie Hansen (S)

Per Kaalund (S) Jes Lunde (SF) Elisabeth Arnold (RV) Frank Aaen (EL)

Sonja Albrink (CD) Peter Brixtofte (V) Svend Aage Jensby (V) Charlotte Antonsen (V)

Jens Løgstrup Madsen (V) Flemming Hansen (KF) fmd. Gitte Seeberg (KF)

Brian Mikkelsen (KF) Kim Behnke (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

Til nr. 3

Ændringsforslaget tager højde for den situation, hvor skyldnerens (skatteyderens) arbejds giver ikke har indeholdt eller betalt indeholdte skattebeløb m.v. på begæring herom i § 73, stk. 1. Da arbejdsgiveren (den indeholdelsespligtige) herefter hæfter for beløbet, skal der som hidtil kunne træffes afgørelse om, at den indeholdelsespligtiges eventuelle arbejdsgiver (forudsat at arbejdsgiveren nu er blevet lønmodtager) kan gives pålæg om at indeholde det skyldige beløb i hans løn m.v. efter § 73, stk. 1.

Til nr. 4

Ændringsforslaget er alene af redaktionel karakter og har til formål at formulere bestemmelsen om en procentvis indeholdelse af skyldnerens løn efter lov om inddrivelse af underholdsbidrag på samme måde som den tilsvarende bestemmelse i kildeskattelovens § 73, stk. 3, 2. pkt.