

Til lovforslag nr. L 106. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 13. december 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Dansk Industri og Danske Fjernvarmeverkers Forening.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Enhedslistens medlem af udvalget) ønsker, at der i tilknytning til afgiftsforhøjelsen iværksættes en aktiv indsats for at omlægge affaldsområdet i økologisk retning med henblik på løbende reduktion af forbrænding og deponering af affald og slam, og som drejer håndteringen i mere decentral retning, end de store centrale systemer, som ses i dag. Således ser Enhedslisten behov for nye initiativer på følgende områder:

1. Gennemførelse af en kraftig reduktion af emballagemængderne i dagligvarehandelen.
2. Sikring af slam som en ressource, der kan bruges som gødning i bl.a. økologisk landbrug gennem nye initiativer, som udfaser især industriens bidrag af miljøfremmede stoffer i slammen.
3. Fremme af decentrale økologiske spildevandssystemer.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlem-

mer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et flertal inden for mindretallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) bemærker, at dyngerne af affald vokser hvert år med op til 50 pct. Der mangler sammenhæng i forhold til hele affaldspolitikken. Mindretallet mener, at der mangler en samlet vurdering af problematikken. Det er derfor ærgerligt, at man ikke får benyttet lejligheden til at gennemføre en overordnet affaldspolitik. I stedet for bruges loven til at dække de udgifter, som finanslovsaftalen med venstrefløjspartierne koster. Regeringen strammer altså skatteskruen endnu en gang. Lovforslaget har rent fiskal karakter. Det indgår ikke i genanvendelsespolitikken.

Venstre og Det Konservative Folkeparti vil ikke være med til at finansiere Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens ideologiske forslag. Venstre og Det Konservative Folkeparti mener, at hvis befolkningen og erhvervslivet skal have respekt for Folketingets gode hensigter med miljøet, så skal afgifterne ikke bruges som skatteskrue.

Et mindretal inden for mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) frygter, at afgiftsforhøjelsen vil resultere i øget illegal deponering af affald på landbrugets arealer samt på offentlige p-pladser m.v. Afgifter skal afspejle de faktiske omkostninger og ikke være en del af de almindelige skattestigninger, som følger af regeringens finanslovsforlig med venstrefløjen.

Jacob Buksti (S) nfm. Dorte Dinesen (S) Klaus Hækkerup (S) Anna-Marie Hansen (S)
Per Kaalund (S) Jes Lunde (SF) Elisabeth Arnold (RV) Frank Aaen (EL)
Sonja Albrink (CD) Peter Brixtofte (V) Svend Aage Jensby (V) Charlotte Antonsen (V)
Jens Løgstrup Madsen (V) Flemming Hansen (KF) fmd. Gitte Seeberg (KF)
Brian Mikkelsen (KF) Kim Behnke (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.