

situation nødvendig så, at det var det, der prægede dagsordenen, for det er jo ikke det, de baltiske lande ønsker. Danmarks synspunkt, dette Folketings synspunkt er, at de baltiske lande skal have de samme muligheder i forhold til NATO-udvidelsen som andre, og det er dér – hvad skal vi sige – eftertrykket i politikken skal ligge.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl endnu en gang: Der foreligger ikke et forslag om integrering i Schengen. Formandskabet har planer om at fremlægge et forslag. Vi vil fra den danske regerings side sikre, at forbeholdet består, når regeringskonferencen er slut. Hvordan det skal sikres, kan ikke siges i dag, da vi ikke kender det forslag, som det skal knytte an til. Det er i virkeligheden ikke så indviklet.

Og endelig til hr. Keld Albrechtsen: Ja, hvis det er et skred at henvise til Edinburgh-Afgørelsen, så ved jeg ikke, hvad det er. Det kan da ikke være et skred, når jeg i mit svar henviser til ordlyden af Edinburgh-Afgørelsen. Den har vi trods alt kendt, lige siden forhandlingerne blev fuldført og også forud for folkeafstemningen i 1993. Det er der bestemt ikke noget skred i.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Det kan godt være, at vi ikke kommer længere i diskussionen om de baltiske lande, men jeg synes, det er en meget, meget hurtig konklusion, man kommer til. For hvad bliver realiteten, når vi får NATO-udvidelsen? Realiteten bliver, at Polen, Tjekkiet og Ungarn rykker fra at være associerede partnere i forhold til Den Vesteuropæiske Union til at blive associerede medlemmer. De får altså en stærkere tilknytning til Den Vesteuropæiske Union. Dem, der så står tilbage som associerede partnere i Den Vesteuropæiske Union, er Bulgarien, Slovakiet, Estland, Letland og Litauen.

Jeg er da overbevist om, at de gerne ville have, om man i forbindelse med alt det, vi diskuterer nu – regeringskonferencen, Den Vesteuropæiske Union osv. – kunne finde ud af, om man kunne give begrebet associerede partnere mere indhold, end det har i dag. Reelt har det jo ikke ret meget indhold, ud over at man har lov til at møde op til nogle ganske uformelle møder.

Det er jeg overbevist om at de vil være interesseret i, og derfor kan jeg ikke tilslutte mig den konklusion, udenrigsministeren kom til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Forespørgsel nr. F 55:**

**Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:**

»Hvad kan regeringen oplyse om forløbet af regeringskonferencen i EU?«

Af Ove Fich (S), Charlotte Antonsen (V), Kent Kirk (KF), Steen Gade (SF), Elisabeth Arnold (RV), Annette Just (FP), Keld Albrechtsen (EL), Addi Andersen (CD) og Kristian Thulesen Dahl (DF).

(Forespørgslen anmeldt 14/3 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 20/3 97).

#### **Begrundelse**

**Ove Fich (S):**

Vi har nu i godt 4 timer drøftet regeringens redegørelse om EU's regeringskonference. Formålet med denne forespørgsel er ikke, hvilket jeg gerne vil understrege, at gentage debatten én gang til. Formålet er, at give Folketinget mulighed for at drage en konklusion af debatten i form af en dagsorden, fordi den eksisterende forretningsorden jo desværre ikke gør det muligt i relation til redegørelsesdebatten.

Derfor har partierne ønsket at stille denne forespørgsel, således at vi kunne drage en konklusion.

#### **Besvarelse**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har dels set, dels lyttet til den debat, der har udsundet sig i 4 timer.

Jeg har en fornemmelse af, at det har været en god debat. Jeg synes, at udenrigsministeren på fortræffelig måde har redegjort for situationen, og jeg skal ikke gentage det, der tegner sig i regeringskonferencen.

På den baggrund håber jeg, at vi kan samles om en fornuftig konklusion.

## Forhandling

### Ove Fich (S):

Hellere ikke fra Socialdemokratiet har vi meget at tilføje, men jeg vil gerne benytte lejligheden til at fremsætte et forslag om motiveret dagsorden på vegne af Venstre, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre, Centrum-Demokraterne og Socialdemokratiet:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget tager regeringens redegørelse om EU's regeringskonference af 15. april 1997 til efterretning.

Folketinget konstaterer, at regeringen deltager i regeringskonferencen på det fremlagte forhandlingsgrundlag.

Folketinget understreger betydningen af at skabe alle forudsætningerne for EU's kommende udvidelse med lande fra Central- og Østeuropa, som er den vigtigste opgave for EU i de kommende år.

Folketinget konstaterer, at Danmarks holdning til borgerskab, den økonomiske og monetære union, fælles forsvarspolitik og fælles forsvaret og retlige og indre anliggende er fastlagt ved folkeafstemningen den 18. maj 1993 og kun kan ændres ved en ny dansk folkeafstemning.

Folketinget fastslår, at tidsplanen for ratifikation af resultatet af EU's regeringskonference fastlægges efter regeringskonferencens afslutning.

Herefter går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 81).

### Den fg. formand (Grete Schødt):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

### Charlotte Antonsen (V):

Som det fremgår, er Venstre medforslagsstiller til denne dagsorden. Vi er ikke begejstrede, for vi mener faktisk, at det danske udspil er forældet i dag; det er 1½ år gammelt. Vi havde hellere set, at der var lidt mere, der tog stilling til den nye situation, så vi faktisk sørgede for, at det, der er det danske grundlag i den sidste og afgørende fase på konferencen, kommer til at svare mere til virkeligheden.

Når vi alligevel er medforslagsstiller, er det naturligvis, fordi vi ikke ønsker at klæde regeringen af på regeringskonferencen. Vi mener naturligvis, at det er afgørende, at Danmark kan fortsætte med at sikre danske interesser bedst muligt på konferencen. Derfor bakker vi op og er medforslagsstiller til dagsordenen.

### Kent Kirk (KF):

Jeg vil først takke statsministeren for en god og fyldestgørende tale. Derefter vil jeg sige, at vi anser de næste 2 måneder for at være meget, meget vigtige både for Danmark og så sandelig også for det europæiske samarbejde.

Det er meget, meget vigtigt, at vi får et slutresultat, som vi alle sammen kan leve med, og som sikrer det perspektiv, der er i regeringskonferencen: at vi kan sikre udvidelsen med de øst- og centraleuropæiske lande.

Vi har jo indimellem været nødt til at skulle tilrettelægge regeringskonferencen i forhold til forskellige situationer i medlemslandene. Jeg tænker på den tidsplan, det hollandske formandskab nu har lagt frem, hvor man jo tager meget hensyn til, at der er et valg i Storbritannien. Og da jeg sad nede på min stol, kom jeg til at tænke lidt på, at der jo går mange rygter her i Danmark i øjeblikket.

Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren, om han mener, at Danmark vil forstærke sin position, hvis man i 3 uger skal leve med et forretningsministerium, mens man fører regeringskonferencen igennem.

### Steen Gade (SF):

Hvis jeg kunne hjælpe fru Charlotte Antonsen, ville jeg da gerne gøre det. Jeg synes, det er synd for hende, at Venstre er medforslagsstiller til et forslag, de ikke kan lide. Men det kan jeg vist ikke løse; det må fru Charlotte Antonsen klare selv.

SF vil undlade at stemme til den foreslåede dagsorden, og for at markere SF's synspunkt vil jeg hermed fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til på EU's regeringskonference at arbejde for,

- at Central- og Østeuropa hurtigst muligt får mulighed for at blive medlemmer af EU,
- at miljø-, forbrugerbeskyttelse og lønmodtagerrettigheder styrkes afgørende over det indre marked,

- at EU udvikler en økonomisk og økologisk sikkerhedspolitik,
- at EU udvikler sig fleksibelt både indadtil og i forbindelse med optagelsen af de central- og østeuropæiske lande samt
- at sikre de danske undtagelser i Edinburgh-Afgørelsen som en forudsætning for dansk accept af det endelige forhandlingsresultat. Dette forhandlingsresultat sendes til folkeafstemning.

Herefter går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 82)

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Som ordfører for Det Radikale Venstre har jeg allerede tidligere i dag tilkendegivet, hvad vi mener om regeringskonferencens status, og hvad vi mener, der skal ske fremover. Vi kan derfor blot sige, at vi selvfølgelig bakker op om den dagsorden, vi selv er medforlagsstiller til.

**Annette Just (FP):**

Vi står i den situation, at der kun er to måneder tilbage af regeringskonferencen – forhåbentlig – for i Fremskridtspartiet håber vi faktisk på, at der kommer et fornuftigt resultat, hvor vi kan se, at det vil være et samarbejdende Europa.

Men det er to meget, meget vigtige måneder, hvor regeringen bør tage sig betydeligt mere sammen, end den har gjort indtil nu, og ikke nøjes med at kigge på småting, som måske kan forbedres, som i øvrigt kunne have været lavet, uden at man havde lavet de store ændringsforslag på regeringskonferencen.

Derfor vil Fremskridtspartiet gerne fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden med de punkter, som vi føler måske nok er de allervæsentligste for alle andre nationer, i hvert fald i forhold til lige akkurat det, vi fra regeringens side har hørt at det er for Danmark:

#### Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringskonferencen er ved at nærme sig sin afslutning, pålægger Folketinget regeringen at sikre, at resultatet af regeringskonferencen bliver,

- at udenrigs- og sikkerhedspolitik forbliver mellemstatsligt samarbejde,
- at forsvarspolitik ikke kommer til at indgå i EU-samarbejdet,
- at de retslige og indre anliggender forbliver under det mellemstatslige samarbejde med enstemmighed,
- at Schengenaftalen ikke integreres i EU-samarbejdet,
- at søjle 1 med det indre marked ikke kan udsættes for udvanding ved, at nogle lande udtænker et forstærket samarbejde,
- at den sociale protokol og de sociale bestemmelser tilskrives »subsidiaritet« og derved national bestemmelse.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 83).

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg sendte for en uges tid siden et brev til hr. Ove Fich og fru Elisabeth Arnold med et udkast til en dagsorden, som byggede på den politik, som regeringen stod på for en uges tid siden. Det var en politik, som er indeholdt i de punkter i den dagsorden, som jeg skal læse op om et øjeblik.

Jeg fik så et brev fra hr. Ove Fich nogle få dage efter, hvoraf det fremgik, at Socialdemokratiet ikke kunne støtte vores dagsordensforslag, som ellers var en fremstrakt hånd fra Enhedslistens side.

Jeg forstod ærlig talt ikke rigtigt hvorfor. Der var heller ingen forklaring i brevet. Men forklaringen er kommet i dag, nemlig at der er sket et skred i den danske regerings positioner væk fra de holdninger, som den havde for en uge siden, da jeg lavede udkastet.

Men vores fremstrakte hånd skal fortsat være der, hvis regeringen skulle komme på bedre tanker, og derfor vil jeg fremsætte følgende:

#### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til kategorisk at fastholde sit nej til,

- at WEU yderligere integreres i EU,
- at der sker en stramning af tidsperspektivet for den fælles forsvarspolitik,

- at der indføres flertalsafgørelser om EU's udenrigspolitik,
- at der indføres EU-regler om forsvarsmateriel,
- at Schengensamarbejdet helt eller delvis integreres i EU,
- at der overflyttes områder fra søjle 3 til søjle 1,
- at stemmewægten og Kommissionens sammensætning ændres til ugunst for de små lande,
- at der gennemføres regler om »udvidet samarbejde«, som undergraver vetoretten eller ændrer kompetencereglerne ad bagdøren,
- at EU får status som juridisk person med suverænitetsafgivelse til følge.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 84).

**Den fg. formand** (Grete Schødts):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter også i forhandlingen.

**Kristian Thulesen Dahl** (DF):

Det kunne jo være fristende at benytte lejligheden her til – det er jo ikke så tit, det sker – at stille statsministeren en lang række spørgsmål om EU's regeringskonference, men som statsministeren har lagt det op her fra starten, er det næppe sandsynligt, at vi får svar på de spørgsmål, vi stiller, og derfor er det nok ret formålsløst, selv om fristelsen altså som sagt er ret stor.

I forhold til denne forespørgsel vil jeg derfor nøjes med at tilkendegive, at Dansk Folkeparti har opgivet, at Folketingets flertal i forbindelse med den igangværende regeringskonference vil handle i overensstemmelse med det, som vi tror flertallet i befolkningen ønsker.

Derfor er det jo også afgørende for Dansk Folkeparti, at vi sikrer, at det er befolkningen, som afgør omfanget af Danmarks engagement i stedet for Folketingets flertal, samt at det sker på det bedste og det mest fyldestgjorte grundlag. Derfor skal jeg på vegne af Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget konstaterer, at en folkeafstemning med henblik på ratifikation af en ny EU-traktat først kan finde sted, når »grundlovssagen« ved domstolene er afsluttet.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 85).

I forhold til de dagsordensforslag, der er stillet i øvrigt, skal jeg tilkendegive, at Dansk Folkeparti vil stemme imod de to dagsordensforslag, der er fremsat fra henholdsvis regeringen, Venstre og De Konservative på den ene side og SF på den anden, og vi vil stemme for dagsordenerne fra Enhedslisten og fra Fremskridtspartiet.

Så vil jeg blot til sidst tilkendegive den samme undren, som jeg tror hr. Steen Gade tilkendegav: forundringen over, at Venstre er medforlagsstiller til et dagsordensforslag, som man minsandten indleder sin ordførertale her i dag med at tilkendegive, at man ikke er tilhænger af. Det synes jeg nok er en lidt speciel situation i forhold til dagsordensvedtagelser her i Folketinget.

**Den fg. formand** (Grete Schødts):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter også i forhandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Den fg. formand** (Grete Schødts):

Afstemningen om de fremsatte dagsordensforslag vil blive foretaget i mødet tirsdag den 22. april 1997.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 214: Forslag til lov om ændring af lov om inspektioner, erklæringsafgivelse og kontrol i medfør af De Forenede Nationers konvention om forbud mod kemiske våben. (Overflyttelse af kompetence fra de statslige told- og skattemyndigheder til Erhvervsministeriet).**  
Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen).  
(Fremsat 3/4 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.