

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde den 14. november 1996 behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende indstilling:

Formand Steen Jønsson, vicedirektør Inger Marie Bruun-Vierø og primærsygeplejerske Lisbeth Arbøl godkendes som midlertidige medlemmer af Folketinget fra og med den 19. november 1996.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

### Meddelelser fra formanden

#### Formanden:

Folketinget har i denne uge besøg af en delegation fra Republikken Estlands parlament under ledelse af parlamentsformand Toomas Savi.

På Folketingets vegne byder jeg delegationen hjertelig velkommen her i salen og udtrykker håbet om, at den må få et godt indtryk af vores parlament og opnå gode kontakter med medlemmerne. Velkommen!

(Medlemmerne påhørte stående formandens velkomstord).

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 23:

**Forespørgsel til sundhedsministeren [om, hvilke oplysninger regeringen kan give om myndighedernes tilsynsforpligtelse m.v. på sundhedsområdet og om fejlopererede hoftepatienters mulighed for at få kompensation fra samfundet].**

Af Kirsten Jacobsen (FP) og Jan Kørpe Christensen (FP).

(Forespørgslen anmeldt 7/11 96).

#### Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 19 [afstemning]:

**Forespørgsel til udenrigsministeren [om forbedrelser af WTO-ministerkonferencen i Singapore 9.-13. december 1996].**

Af Ove Fich (S) m.fl. (alle partier).

(Forespørgslen anmeldt 22/10 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 29/10 96. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 15/11 96. Forslag om motiveret dagsorden nr. D 19 fremsat 15/11 96 af Ove Fich (S), Charlotte Antonsen (V), Kent Kirk (KF), Elisabeth Arnold (RV) og Arne Melchior (CD). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 20 fremsat 15/11 96 af Jørn Jespersen (SF). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 21 fremsat 15/11 96 af Keld Albrechtsen (EL)).

#### Formanden:

Forhandlingen blev afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 19 af Ove Fich (S), Charlotte Antonsen (V), Kent Kirk (KF), Elisabeth Arnold (RV) og Arne Melchior (CD) vedtoges med 116 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 5 (EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 20 af Jørn Jespersen (SF) og D 21 af Keld Albrechtsen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 4: Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ophævelse af revisionsbestemmelse).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 2/10 96. Første behandling 8/10 96. Betænkning 7/11 96. Anden behandling 14/11 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 1: Forslag til finanslov for finansåret 1997.**

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 2/10 96. Første behandling 10/10 96. Betænkning 23/10 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Kim Behnke (FP):

På nuværende tidspunkt har Folketingets Finansudvalg afgivet en betænkning med en masse af de såkaldte tekniske ændringsforslag, men vi må jo sige, at hvad angår de politiske ændringsforslag, alle de ændringer, der har været debatteret i dagspressen, og som har

været foreslået under forhandlinger osv., dem har vi jo ikke set meget til endnu.

Rent faktisk er det sådan, at ikke et eneste af de mange forslag, som jo ellers nyder nok så megen bevågenhed i pressen, har fundet vej til Folketinget. Derfor er vi på nuværende tidspunkt i den situation, at vi ikke aner noget som helst om, hvad det er for en finanslov, vi får i 1997.

Vi synes ikke, det er særlig tilfredsstillende, at finansministeren vælger et forhandlingsforløb, hvor Folketinget, parlamentet, bliver holdt udenfor, og hvor man skal ty til mere eller mindre troværdige dagbladsreferater af forhandlingerne for at få noget som helst indtryk af, i hvilken retning tingene peger.

Især i år, hvor vi kan forstå, at finansministeren har nok så store problemer med at få skrabet de nødvendige 90 mandater sammen for overhovedet at få vedtaget en finanslov for 1997, burde vi på nuværende tidspunkt have haft kendskab til indholdet af de ting, man i regeringspartierne går og barsler med. Man burde have fremlagt ændringsforslagene åbent og ærligt i Folketinget og have givet partierne mulighed for at sætte sig ind i materialet og eventuelt tilslutte sig ændringsforslagene, hvis de mener, det er nogle, som de kan støtte. Men det er altså ikke sket.

Vi har heller ikke haft mulighed for fra oppositionens side, f.eks. fra Fremskridtspartiets side, at komme med vores ændringsforslag, for vi ved i øjeblikket kun, at vi har det forslag til finanslov, som blev fremsat i august måned, med de tekniske ændringer, som er indeholdt i den betænkning, vi har til behandling her ved andenbehandlingen.

Men at forholde sig til mange af de ting, der kun har været dagsordensat i dagspressen, ja, det er jo unægtelig svært, og derfor vil det også være sådan i år, at vi fra Fremskridtspartiets side først kommer med vores ændringsforslag på et senere tidspunkt, for på nuværende tidspunkt er det ganske enkelt umuligt at komme med relevante og aktuelle ændringsforslag.

Og så til finansministeren: Jeg kan jo forstå, at der er store problemer med at få samlet de nødvendige 90 mandater, og i den forbindelse skal vi gentage vores synspunkt fra førstebehandlingen, nemlig at finansministeren burde forhandle finansloven med alle Folketingets partier frem for at udvælge sig en lille klub af partier, som der forhandles med, mens andre partier i Folketinget overhovedet ikke bliver inddraget i forhandlingerne.