

på, at arbejdsformidlingen helt er i stand til at skønne, hvorvidt de pågældende er kvalificerede til det job, der skal formidles, og at man derfor er nødt til at have et særligt kodesystem, hvormed man kan indplacere de pågældende.

Derfor vil jeg bede ministeren bekræfte, at det alene er kvalifikationskravene, som de er udtrykt i den jobordre, som der er tale om at formidle, der er afgørende for, om den pågældende jobsøger skal sendes videre til jobbet eller ej.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er klart, at arbejdsformidlingen ikke sender ledige ud til jobordrer, hvis de ikke har de fornødne kvalifikationer, men det er ikke det, der er spørgsmålet, og jeg tror sådan set ikke, spørgeren og jeg kan blive uenige om, at man selvfølgelig skal have de nødvendige kvalifikationer, og at hvis man mangler kvalifikationerne, skal man have et sådant tilbud, at man kan få kvalifikationerne, så man kan få jobbet.

Men det er slet ikke det, der er tale om; der er tale om, at hvis man har en fremtræden, som signalerer, at man ikke er særlig interesseret i at få jobbet, og det kan man jo gøre på mange måder – det beskriver den vejledning, som jeg kan forstå at fru Jette Gottlieb har nogle eksempler fra, f.eks. at man kommer til en jobsamtale, hvor man med al ønskelig tydelighed viser, at man ikke er interesseret i jobbet, og spørger, hvorfor arbejdsformidlingen ikke kan finde en anden – så kan der altså godt sættes spørgsmålstegn ved, om man er interesseret i at få et job, og dér er vi selvfølgelig nødt til at sige, at det må vi have en testning af, og det er så arbejdsløsheds-kassen, der foretager den testning.

Jeg går ud fra, at der hos Enhedslisten ikke er den opfattelse, at man bare skal have lov til at gå i dagpengesystemet, men faktisk skal være til rådighed, også med hensyn til de helt elementære regler og krav, som alle mulige andre lønmodtagere lever op til i deres daglige adfærd.

Jette Gottlieb (EL):

Der opstår et problem nu, for jeg er selvfølgelig fuldstændig indforstået med, at hvis en person, der bliver udsendt til en arbejdsgiver, meddeler, at vedkommende ikke har lyst til det pågældende job, viser han eller hun hermed, at vedkommende altså ikke står til rådighed for jobbet, men det er slet ikke problemet; problemet er det tilfælde, hvor arbejdsformidlingen henviser til

kode 6 og meddeler den pågældende, at vedkommende slet ikke vil blive sendt ud til jobbet, fordi arbejdsformidlingen skønner, at den pågældende nok ikke vil være i stand til at få jobbet, når først vedkommende kommer ud til arbejdsgiveren, for heri kan der ligge en vurdering fra arbejdsformidlingens side, som i hvert fald indirekte kan virke diskriminerende over for bestemte socialgrupper eller personer med bestemte typer påklædning eller adfærd, og dér vil jeg gerne have at ministeren bekræfter, at det, der afgør, om man står til rådighed eller ej, er, om man opfylder de kvalifikationskrav, som henhører til den jobordre, som der foregår formidling af.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan bekræfte, at man selvfølgelig skal have de kvalifikationer, som jobordren kræver. Men derudover er det jo også vigtigt både for den ledige og for arbejdsformidlingen, som skal sende vedkommende ud til en arbejdsgiver, at den pågældende optræder på en måde, som viser, at man er interesseret i at få det job, som man er kvalificeret til. Og det har så noget at gøre med det, jeg sagde tidligere: Er man stærkt beruset, er man meget usønderet, ja, så kan man måske sætte spørgsmålstegn ved, om man er interesseret i at få det job, hvis kvalifikationskrav man i øvrigt bestrider.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 18:

Forespørgsel til miljø- og energiministeren l om en strategi for udvikling af coastertransporten som led i nedbringelse af CO₂-bidragetl.

Af Bent Hindrup Andersen (EL) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 9/10 96).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 30:
Forslag til lov om ændring af lov om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet.
(Ændring vedrørende meddelelser til de øvrige medlemsstater).**

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 9/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Erik Dyrlund (S):

Forslaget, som vi her skal behandle, er en meget lille ændring af gældende regler, men man kan jo godt tillade sig at sige lille, men vigtig, idet vi gerne her i Danmark skulle leve helt op til fortolkningen af direktivet om valget og valgbarhed til Europa-Parlamentet, mere specifikt artikel 13, som jo omhandler informationsregler.

Informationen til hjemlandet om herboende EU-borgere, der er optaget på valglisten i Danmark, gøres med det her forslag bredere, og derved sikrer vi os efter min opfattelse i endnu højere grad imod dobbeltgængere på valgdagen, og det er jo i grunden ganske fornuftigt, og det kan vi selvfølgelig tilslutte os i den socialdemokratiske folketingsgruppe.

Jens Kirk (V):

Da Venstres ordfører desværre er forhindret i at være til stede, skal undertegnede fremsætte følgende:

Med dette lovforslag ønsker indenrigsministeren at imødekomme Kommissionens ønske om at sikre, at EU-borgere ikke uretmæssigt får stemmeret til EU-valg både i det land, de bor midlertidigt i, og i det oprindelige hjemland. Ministeren ønsker, at der for hvert valg til Europa-Parlamentet fremsendes opdaterede lister over alle herboende EU-borgere til de pågældende lande og ikke som i dag kun over dem, der efter anmodning er optaget på valglisten i Danmark.

Nu er situationen vel den, at ikke alle EU's medlemslande har et veludbygget CPR-system som det danske, og det vil derfor være interessant at høre fra ministeren, hvilke lande der faktisk reelt ikke har mulighed for at implementere EU-direktivet. Det er jo trods alt en betingelse for succes i hele EU, at alle kan deltage.

Vi mener, at lovforslaget ikke vil betyde særlige administrative problemer eller give særlige økonomiske konsekvenser her i Danmark, hvorfor Venstre kan gå ind for lovforslaget, men vi vil gerne have spørgsmålet besvaret.

Henriette Kjær (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Anne Baastrup.

Man må godt følge med i forhandlingerne.

Anne Baastrup (SF):

SF støtter lovforslaget, idet vi anser det for udelukkende at være et teknisk forsøg på at forhindre, at der bliver mulighed for at stemme to gange i to forskellige lande.

Tom Behnke (FP):

Også Fremskridtspartiet kan støtte ændringslovforslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten ser positivt på dette forslag, men vi vil naturligvis undersøge det grundigt.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Så må vi se, hvor lang tid det tager. Dansk Folkeparti kan støtte det her meget teknisk baserede forslag.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil godt sige tak for en så entydig tilslutning til lovforslaget.

Til det spørgsmål, der stilles fra Venstre: Det er en rigtig observation, at Danmark på mange måder er et foregangsland, når det gælder registrering. Vi har jo bl.a. et fremragende CPR-system, som man i øvrigt misunder os i en del lande. Derfor vil vi i denne sag nok være blandt nogle af dem, der bedst lever op til det, der er formålet med lovforslaget.

Det skal vi selvfølgelig gøre, selv om der vil være andre lande, som ikke i helt så høj grad er i stand til det. Og der kan jeg nævne, at f.eks. i England har man ikke et så velfungerende system som det, vi har. Der er der vel en lidt gammel eller gammeldags, skal jeg måske endda sige, skræk for registrering. Det samme er tilfældet i Irland. Derfor er svaret på spørgsmålet, at man med sikkerhed kan sige, at de to lande ikke i så høj grad som vi er i stand til at leve op