

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal blot sige tak for de indlæg, der har været til støtte for dagsordenen, som jo da immervæk fire partier i Folketinget kan støtte. Man kunne da også håbe, at hr. Kirk, hvis han får en god nattesøvn, hvad jeg i høj grad ønsker ham, også kunne nå frem til det resultat hen ad morgenstunden, inden vi skal stemme, at det faktisk er den bedste af dagsordenerne.

Hr. Kirk udtrykte jo efter min mening med rette nogen skepsis over for, hvad der egentlig er indholdet i regeringspartierne forslag til motiveret dagsorden. Jeg kan ikke se rettere, end at indholdet er, at man vil holde muligheden åben for at gå i gang med ratifikation, muligvis endog uden folkeafstemning, inden retssagen er afgjort.

Det synes jeg er et dybt beklageligt signal at sende ud oven i en situation, hvor beslutningsprocessen i forvejen er behæftet med alle mulige mangler.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal ganske kort gøre det synspunkt gældende, at det er rigtigt, som udenrigsministeren siger, at Østre Landsrets kendelse ikke faldt ud, som jeg kunne ønske mig, men det har vi haft en tidligere situation, hvor den heller ikke gjorde. Der gik Højesteret ind og satte tingene på plads. Det kunne også tænkes, at Højesteret gør det i denne her situation. Det må vi jo afvente at se.

Det er rigtigt, som ministeren siger, at domstolene er uafhængige, og sådan bør det og skal det være. Mit synspunkt er alene det, at Folketinget faktisk har haft mulighed for at tage stilling til, om man selvstændigt og af egen drift ville udlevere de her papirer. Det har Dansk Folkeparti kæmpet for, at Folketinget gjorde, men et flertal herinde har afvist at udlevere papirerne på trods af den generelle diskussion om åbenhed, som vi hele tiden har. Og det på trods af at de papirer, som er blevet ønsket, ikke har noget som helst med en dansk forhandlingsposition at gøre.

Det er derfor, at jeg siger, at man så kan frygte, at det, Folketingets flertal forsøger, er at holde hånden over nogle papirer, som reelt, hvis de kom frem til retssagen, ville være til hjælp for sagsøgerne og bestemt ikke til hjælp for regeringens standpunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de dagsordensforslag, der er fremsat af Keld Albrechtsen og Elisabeth Arnold m.fl., blive foretaget i mødet i morgen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 51:

Forslag til folketingsbeslutning om ratifikation af Europaaftale om oprettelse af en association mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater, der optræder inden for rammerne af Den Europæiske Union på den ene side og Republikken Slovenien på den anden side af den 10. juni 1996.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 30/10 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Ove Fich (S):**

Socialdemokratiet siger ja til ratifikationen af Europaaftalen med Slovenien.

Det er ikke så forfærdelig lang tid siden, at en delegation fra Europaudvalget besøgte Slovenien, og det var i hvert fald mit klare indtryk, at der her var tale om et land, hvor kvalifikationerne var i orden. Kun på grund af nogle specielle italienske betænkeligheder, som vi i øvrigt ikke deler, er Slovenien haltet bagud i forhold til de andre ansøgere. Det er ærgerligt, og derfor haster det med en hurtig ratifikation.

I øvrigt: Når jeg ser på fremsættelsesskrivelsen fra udenrigsministeren, er der en ting, som stikker lidt i øjnene. Det er, at udenrigsministeren gør rede for, at der er en række lande med Europaafalter, hvor disse endnu ikke er ratificeret. Det gælder de baltiske lande. Selv om det nu er et år siden, Danmark ratificerede aftalerne med de baltiske lande, har næsten halvdelen af EU-landene fortsat ikke ratificeret disse aftaler.

Det mener jeg er komplet uacceptabelt. Jeg mener, at vi alle sammen her i Folketinget bør tage kontakt til vore kolleger i andre lande og presse på, for at de får tilendebragt denne ratifikation. Og jeg vil gerne opfordre regeringen til

igen og igen at rejse spørgsmålet om ratifikation af Europaaftalerne med de baltiske lande og altså herefter også med Slovenien.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre siger ja til ratifikationen af Europaaf-talen med Slovenien. Vi er glade for, at alle de central- og østeuropæiske lande, der står for tur nu, har søgt om medlemskab, og vi imødeser, at de snart bliver medlemmer af EU.

Da den konservative ordfører ikke kan være til stede, skal jeg også give tilslutning på Det Konservative Folkepartis vegne.

Steen Gade (SF):

Jeg skal på SF's vegne meddele, at vi kan støtte forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Også tilslutning fra Det Radikale Venstre.

Annette Just (FP):

Så hurtigt kan det jo gøres. Jeg synes blot – selvfølgelig tilslutter vi os også – at vi bør kræve et svar fra udenrigsministeren om, hvordan han vil sikre, at der bliver skubbet på de andre lande, sådan at de kan få ratificeret de her associeringsaftaler. Det er utrolig vigtigt, og vi ved, at det har en enorm betydning. Det hjælper jo ikke noget, at vi er hurtige i Danmark, hvis ikke de andre lande også ser at få oppet sig en anelse.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren har jo allerede oplyst, hvad Enhedslisten vil sige til denne sag, så det kunne jeg sådan set henvise til.

Kun den bemærkning, at når ministeren hævdede, at der her var tale om en mellemstatslig aftale, så skal det jo altså tilføjes, at det er en mellemstatslig aftale med det sigte at føre Slovenien ind i et overstatsligt arrangement, nemlig Unionen, på de betingelser, som gælder her. Og det er naturligvis baggrunden for, at vi stemmer imod. Hvis der var tale om ægte mellemstatslige aftaler, ville vi have en helt anden holdning.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kan se, at tiden er så fremskreden, at det nok ikke vil være klogt at stille spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører, og derfor vil jeg bare nøjes med at sige, at Dansk Folkeparti kan tilslutte sig denne aftale. Vi synes, det er fornuftige aftaler, der indgås på området, og vi støtter dem normalt, når de kommer til behandling her i Folketingssalen, altså også i dette tilfælde.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg vil gerne takke ordførerne for den stærke tilslutning til forslaget. Det glæder mig, fordi det baner vej for en hurtig ratifikation fra Danmarks side af denne aftale.

Jeg kan forsikre fru Annette Just om, at vi fra den danske regerings side gør alt, hvad vi kan, for, at andre lande hurtigt skal ratificere deres Europaaftaler – ikke kun aftalen med Slovenien, men også en række andre, som endnu ikke er færdigratificeret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Ove Fich):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Ove Fich):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Skatteministeren (Carsten Koch) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejds-markedsfonde. (Udskydelse af fristen for fastsættelse af bidragssatserne for 1997). (Lovforslag nr. L 60).

Medlemmer af Folketinget Jan Køpke Christensen (FP), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP) og Kirsten Jacobsen (FP) har meddelt mig, at de ønsker at tage forespørgsel nr. F 7, som blev anmeldt den 2. oktober 1996, tilbage.

Forespørgslen er hermed bortfaldet.