

Beslutningsforslag nr. B 143. Fremsat den 6. maj 1997 af Erik Jacobsen (V), Brian Mikkelsen (KF), Jan Kørpe Christensen (FP), Arne Melchior (CD) og Ole Donner (DF)

Forslag til folketingsbeslutning

om forbedring af borgernes retsstilling ved gennemførelse af anlægsarbejder, herunder vejanlæg og -ombygning

Folketinget opfordrer regeringen til at foretage en gennemgribende revision af reglerne om ekspropriation m.v., herunder at fremsætte de nødvendige lovforslag. Revisionen af reglerne skal forbedre borgernes retsstilling af ejen-

domme og i højere grad sikre mod værdiforringelser i forbindelse med gennemførelse af offentlige anlægsarbejder, herunder vejanlæg og -ombygning.

Bemærkninger til forslaget

Baggrunden for beslutningsforslaget er, at de senere års anlægsprojekter som f.eks. Øresundsforbindelsen, diverse anlæg af veje samt ombygninger af samme har afsløret, at den eksisterende lovgivning ikke i tilstrækkelig grad sikrer borgernes retsstilling, når et anlægsarbejde skal gennemføres. Der har været alt for mange sager, hvor de nuværende regler har medført urimelige forhold for borgerne.

Dette gælder især for ejerne af de ejendomme, der ikke eller kun delvis bliver eksproprieret i forbindelse med gennemførelsen af arbejdet, og som pga. »den nye beliggenhed« i forhold til anlægsarbejdet kommer til at opleve store gener.

Det drejer sig f.eks. om ejendomme, der ligger klos op ad det gennemførte projekt, f.eks. en motorvej. Ud over de daglige støj- og trafikgener for beboerne indebærer disse gener også stor værdiforringelse af ejendommen og gør i mange tilfælde ejendommen nærmest usælgelig.

Der også tilfælde, hvor anlæg eller ombygning af en vej medfører, at adgangsvejen til en bestemt ejendom flyttes, hvilket både kan være til gene for de nuværende beboere og kan indebære en stor værdiforringelse og umuliggøre videresalg.

Ifølge vejlovens § 69, stk. 2, skal der ved ombygning af en vej skaffes såkaldt »fornøden adgang«,

hvis der sker ændringer i ejendommens adgangsforhold. Der gives erstatning, hvis der ikke kan skaffes den fornødne adgang. Nu er der ingen, der siger, at fornøden adgang er det samme som god adgang, og det er netop problemet i mange tilfælde. Der etableres ganske vist adgang til ejendommen, men dette kan være så stor en omvej i forhold til tidligere, at det forringer en ejendoms værdi væsentligt. Hvor en ejendom før har ligget bekvemt i forhold til sine omgivelser, ligger den nu ubekvemt.

Det kan hævdes, at disse forhold også kan være gældende ved færdselssikkerhedsmæssige foranstaltninger som f.eks. etablering af gågader, ensretning m.v. Men spørgsmålet er, om disse trafikikkerhedsmæssige foranstaltninger, som jo typisk laves i byer, præsenterer så stort et »omvejsproblem«, som etablering af »fornøden adgang« gør ved f.eks. landejendomme.

Ikke desto mindre er det for forslagsstillerne ganske klart, at reglerne alt for ofte får ganske urimelige følger, og at der savnes ensartethed og konsekvens i reglerne. Derfor må forslagsstillerne kraftigt opfordre trafikministeren til at revidere disse regelsæt, således at borgerne sikres de bedst mulige betingelser, når samfundet ønsker at gennemføre anlægsarbejder.

Skriftlig fremsættelse

Erik Jacobsen (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af borgernes retsstilling ved gennemførelse af anlægsarbejder, herunder vejanlæg og -ombygning.

(Beslutningsforslag nr. B 143).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.