

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 4 (FP); 2 (DF) stemte hverken for eller imod.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 149: Forslag til lov om ophævelse af lov om anvendelse af de i den ophævede lov om ordningen af Københavns Væbning af 28. maj 1870, § 13, omhandlede fonds m.v.**

Af forsvarsministeren (Hans Hækkerup).  
(Fremsat 29/1 97. Første behandling 7/2 97. Betænkning 10/4 97. Anden behandling 22/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 1: Forslag til folketingsbeslutning om brug af elektronisk stemmeafgivning i forbindelse med valg og folkeafstemninger.**

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 2/10 96. Første behandling 31/10 96. Betænkning 15/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Når vi nu skal til at stemme om det her forslag, så ved vi jo selvfølgelig godt, at der ikke er flertal for nærværende forslag, men det er værd at understrege, at ligesom så ofte før, hvor Fremskridtpartiet har vist vejen, så vil det også ske på det her område.

Vi skulle gerne leve i et moderne samfund, og det er helt klart, at det at bruge elektronisk stemmeafgivning i forbindelse med valg og folkeafstemninger ikke bare er fremtiden, det er noget, som bliver brugt i andre lande. Derfor er det naturligvis vigtigt, at man har det her i baghovedet også fra regeringens side og fremsætter et forslag senere, som går i samme retning.

Det, jeg godt vil sige, er, at jeg selvfølgelig takker Dansk Folkeparti, der støtter Fremskridtpartiet i det her forslag, og jeg vil til dels også godt takke SF, der jo i sit betækningsbidrag netop gør opmærksom på det samme, som Fremskridtpartiet har gjort, at man i hvert fald i det mindste fra regeringens side er åben over for enkelte lokale forsøg med elektronisk stemmeafgivning i mindre kommuner eller lokalområder.

Vi håber så, at regeringen vil erkende, at det er fremtiden, og at vi senere ser regeringen komme på banen med noget lignende.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 6 (FP og DF) stemte for, 100 (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 61:**

**Forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af amtskommunerne.**

Af Aage Brusgaard (FP) og Pia Kjærsgaard (DF) m.fl.

(Fremsat 14/11 96. Første behandling 11/12 96. Betænkning 15/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Aage Brusgaard (FP):**

Det er jo ikke første gang, vi har sådan et forslag til debat, og Fremskridtspartiet mener faktisk, at amterne bør nedlægges. Vi har efterhånden 4-5 instanser, når vi skal tage EU med. Vi er et lille land, og det er jo sådan, at her i Danmark har vi rent faktisk flere offentligt ansatte, end der er ansat i de produktive erhverv, og det bliver faktisk ikke ved med at gå, hvis vi skal udbygge vores velfærd og sociale tryghed.

Jeg er selvfølgelig lidt skuffet over særlig Det Konservative Folkeparti og Centrum-Demokraterne. Ude i forsamlingshusene til møder påstår Det Konservative Folkeparti, at de går ind for, at amterne nedlægges. Det gør CD også, men når vi så kommer her til målstregen, stemmer de imod. Det er selvfølgelig lidt bekymrende.

Hvis jeg så også lige må sige et par ord om det beslutningsforslag, vi skal stemme om næste gang. Det er jo det om, hvorvidt vi skal have vejledende folkeafstemning på selve valgdagen. Der er det jo typisk, at der er ingen, der tør stemme sammen med os, fordi man ved, at hvis det kom til afstemning, ville der blive et meget, meget klart og stort flertal her i den danske befolkning for, at amterne skulle nedlægges. Men partierne tør altså ikke tage den chance at lade befolkningen stemme om det. Det er selvfølgelig skuffende for Fremskridtspartiet.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Det er utrolig vigtigt, at vi tager det her forslag rigtig alvorligt ud fra den betragtning, at er der noget i dette land, der dalrer derudad, så er det amternes administration. Jeg tænker naturligvis specielt på sundhedssektoren.

Vi har siden 1988 – dér blev der vedtaget en dagsorden her i Tinget fra Fremskridtspartiet om, at man skulle nedbringe ventelisterne til 3 måneder – år efter år, gang efter gang set de skiftende regeringer, der har prøvet på at lave aftaler med amterne om at få ventelisterne ned; det er endnu ikke sket.

Vi skriver i dag 1997, og endnu er der ikke sket noget på området som sagt. Jeg synes, at det her netop er et hovedargument for at prøve at kigge på, hvordan får vi en mindre administration, et led mindre i hele forvaltningen herhjemme. Det ser ikke ud til, at det vil ske i denne her omgang, men jeg håber og tror også på det her område, at Det Konservative Folkeparti sammen med Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti vil få de her ideer igennem på et tidspunkt.

Vi ved jo, at også i Venstres gruppe – og også i offentligheden – er der medlemmer, som mest er tilhængere af at få nedlagt disse amter. Selvfølgelig kan det ikke lade sig gøre fra dag til dag, det ved vi godt i Fremskridtspartiet, men vi bør altså prøve at kigge alvorligt på at få det her gennemført.

Der er også andre ting, man kan se. I mit eget amt har vi den situation omkring Euroregion Slesvig, som vi alle sammen har hørt om her i Tinget, at der efter meningsmålinger er 70 pct., der vil have det ud til folkeafstemning. Flertallet i amtsrådet ser overhovedet ikke alvorligt på denne sag og siger: Vi afgør det hurtigst muligt selv. Det tager vi ikke hensyn til. Vi vil ikke en gang vente til efter næste amtsrådsvalg.

Jeg synes også, det er et bevis og et eksempel på, at man ikke kan forvalte det, der foregår derude, og derfor er det tvingende nødvendigt, at vi fremover får et flertal for at nedlægge disse helt, helt overflødige amter. Det kan ikke kun være, fordi man sidder med en hel masse amtsborgmestre osv., at man ønsker at fortsætte med disse amter.

**Peter Duetoft (CD):**

Hr. Brusgaard brugte lidt tid på at angribe både Det Konservative Folkeparti og CD for at have ét synspunkt ude i forsamlingshusene og et andet her inde i Folketingssalen.

Jeg vil bare i al stilfærdighed sige til hr. Brusgaard, som jo brugte meget store ord om det her forslag – det lød jo næsten, som om det var et nationalt nødvendigt forslag – at CD har ingen problemer med at nedlægge amterne, men man skal da ikke bare nedlægge amterne, fordi de