

Afstemning

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 92: Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Kommunes styrelse. (Forsøg med bydelsråd).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 29/11 95. Første behandling 8/12 95. Betænkning 29/2 96).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anne Baastrup (SF):

Det er et vigtigt lovforslag, som vi skal vedtage på torsdag. Med dette lovforslag skaber vi rammerne for, at bydelsrådene udvikler sig, og det betyder faktisk også, at vi fra Folketingets side skal lægge meget vægt på, at man også fra Københavns Kommunes side giver demokratiet muligheder.

En af de ting, som vi ser som forudsætning for, at bydelsrådene rent faktisk kan blive det store projekt, som vi regner med at de skal blive, er, at vi også fra Folketingets side lægger op til,

at bydelsrådsformændene skal have mulighed for at fungere på fuld tid.

Den debat, der har været i Politiken og andre aviser i København her på det seneste, viser, at der er problemer omkring, hvorvidt man fra Københavns Kommunes side lægger op til, at bydelsrådsformænd rent faktisk får muligheden for at fungere på fuld tid.

Jeg lægger derfor vægt på, at Folketinget tilkendegiver, at der naturligvis skal være disse muligheder for, at demokratiet kan fungere, og at vi får et godt, fremadrettet projekt, så det rent faktisk viser sig, at vi næste gang får mulighed for at få flere bydelsråd på et ordentligt demokratisk niveau.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 94: Forslag til lov om afregning af amtskommunernes og Frederiksberg Kommunes finansieringsgaranti for 1994 og om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Udsættelse af afregningen af amtskommunernes og Frederiksberg Kommunes finansieringsgaranti for 1994).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 29/11 95. Første behandling 8/12 95. Betænkning 29/2 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om teknologisk service.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 13/12 95. Første behandling 12/1 96. Betænkning 29/2 96).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-4, ændringsforslag nr. 1, § 5, således ændret, §§ 6 og 7, ændringsforslag nr. 2, § 8, således ændret, og §§ 9-11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 148: Forslag til lov om forskning ved arkiver, biblioteker, museer m.v.

Af kulturministeren (Jytte Hilden). (Fremsat 17/1 96. Første behandling 30/1 96. Betænkning 28/2 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vi ikke er betækningsberettigede i udvalget, skal jeg blot meddele, at Enhedslisten kan støtte dette lovforslag, som det ser ud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.