

Hvis man bor på Vesterbrogade nr. 110, bor man på Vesterbro. Og hvis man tager udgangspunkt i det udskrivningsgrundlag, der er i de to bydele, ville det betyde, at der var en forskel i skatteprocenten på ikke mindre end 10 mellem de to bydele.

Så er der nogle, der vil sige: Jamen det kunne vi nemt klare. Så kunne vi jo bare lave en udligningsordning. Jeg skal bestemt ikke sige noget skidt om udligningsordninger – det skulle jeg nok være den sidste til at gøre – men det har ikke været min opfattelse, at det var flere udligningsordninger, man efterlyste.

Jeg nævner det blot som en tilkendegivelse af, at en udvikling, som ville gå så vidt som til at fjerne helheden i København, når det gælder skatteudskrivning, ikke er i regeringens tanker, og det kommer den heller ikke. Dermed har jeg vist også besvaret de direkte og indirekte spørgsmål, der lå i ordførertalerne.

Jeg kan helt bekræfte, at vi er interesseret i et både grundigt og hurtigt udvalgsarbejde. Jeg tror, det vil vise sig, at med det skridt, vi tager nu, og som af nogle betragtes som nærmest historisk i forhold til påstanden om total fastlåsthed i det københavnske styre, er det vigtigt, at udgangspunktet er, at initiativet er taget af Borgerrepræsentationen selv, og at det, Folketinget skal gøre, det, Indenrigsministeriet skal være med til, er at sørge for, at det rent lovteknisk kan lade sig gøre.

Jeg tilsiger udvalget både hurtighed og grundighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**31) Første behandling af lovforslag nr. L 94: Forslag til lov om afregning af amtskommunernes og Frederiksberg Kommunes finansieringsgaranti for 1994 og om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Udsættelse af afregningen af amtskommunernes og Frederiksberg Kommunes finansieringsgaranti for 1994).**

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 29/11 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Frederik Nørgaard (S):

Lovforslaget er en opfølgning af regeringens aftale med henholdsvis Amtsrådsforeningen og Frederiksberg Kommune om økonomien i 1996.

Som det fremgår af aftalen med amterne, vil regeringen søge hjemmel til at udsætte afregningen af amternes finansieringsgaranti for 1994, således at tilbagebetaling af amternes gæld til Hypotekbanken finder sted, når der er overskud i amternes økonomi. Amterne vil blive kompenseret for den pågældende renteudgift i 1996.

For Frederiksberg Kommunes vedkommende vil der også blive søgt hjemmel til at udsætte afregningen for 1994, således at tilbagebetaling af kommunens gæld i Hypotekbanken finder sted i 1997, hvis der er overskud i kommunens økonomi. Også her kompenseres for renteudgifterne i 1996.

Formålet med aftalerne er at styrke kommunernes økonomi i 1996. Indenrigsministeren bemyndiges i lovforslaget til at kunne fastsætte, hvornår finansieringsgarantien for Frederiksberg Kommune og amterne skal afregnes. Det skal nævnes her, at der tidligere er indgået aftaler mellem daværende regeringer og kommuner om at udskyde den endelige afregning. Det skete i 1989-90 og i 1993-94.

Vi kan i Socialdemokratiet medvirke til en hurtig sagsbehandling og en anbefaling af lovforslaget.

#### Else Winther Andersen (V):

Dette lovforslag er som sagt en opfølgning af den aftale, der blev indgået i juni måned mellem regeringen og amtskommunerne og Frederiks-

berg Kommune om udsættelse af afregningen af amternes finansieringsgaranti og tilbagebetalingen af gælden til Hypotekbanken, så den skal først finde sted, når der er et overskud i henholdsvis amterne og Frederiksberg Kommune.

Venstre var af forskellige årsager ikke tilfreds med den aftale, der blev indgået i sommer mellem kommunerne og regeringen og amterne, og vi undlod at stemme for det i Finansudvalget, så derfor kan jeg godt sige allerede på nuværende tidspunkt, at vi heller ikke kan stemme for dette lovforslag.

Jeg vil godt give en enkelt begrundelse for det. Der er blevet talt meget om, at der skulle være opgangstider ude i kommunerne og amterne, så det er altså i opgangstider, man prøver på at udsætte gælden. Vi er nemlig meget betænkelige ved det ordvalg, som er gentaget op til flere steder: at gælden skal betales tilbage i 1997, hvis der er overskud i kommunernes og i amternes økonomi. Med sådan en formulering er der ikke incitament for kommunerne til at sørge for, at de får det overskud, for så skal de bruge pengene til at betale deres gæld tilbage med.

Når så vi begynder at gå ind og se på, hvad det i grunden er, kommunernes udgifter består i, har de bl.a. 1,3 mia. kr. ekstra i anlægsudgifter. Det har vi set nu, hvor de har lavet budgetter her i efteråret. Vi synes altså ikke, tingene hænger rigtigt sammen, så vi imødegår dette lovforslag.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Som bekendt undlod Det Konservative Folkeparti at give tilslutning til regeringens aftaler med henholdsvis Amtsrådsforeningen og Frederiksberg Kommune, og på den baggrund kan det vel ikke rigtig komme som nogen overraskelse for nogen, at vi heller ikke kan give tilsgagn om at støtte nærværende forslag, som jo er en direkte udløber af disse aftaler.

**Kristen Touborg (SF):**

SF har en positiv indstilling til lovforslaget.

**Annette Just (FP):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede i salen, skal jeg her sige, hvad Fremskridtspartiet mener:

Vi vil meget gerne gå ind i et konstruktivt arbejde i udvalget. Men hvorfor i alverdens riger og lande er det gået så galt, når vi nu ved, at der trods alt er flere penge tilbage i kommu-

nerne og amtskommunerne? Derfor har vi altså nogle spørgsmål, som vi vil stille under udvalgsarbejdet.

**Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten er positivt indstillet over for dette lovforslag.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Tak, det er ministeren også.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**32) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 50:**

**Forslag til folketingsbeslutning om omdannelse af Statens Konfektion A/S til en statsvirksomhed.**

Af Frank Aaen (EL) og Søren Søndergaard (EL). (Fremsat 21/11 95).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Forslagsstillerne siger i forslaget, at de ønsker, at regeringen sikrer beskæftigelsen på Statens Konfektion ved at omdanne det eksisterende aktieselskab til en statsvirksomhed og placere statslige indkøb hos virksomheden.

Forslagsstillerne forestiller sig, at virksomheden efter en omdannelse til statsvirksomhed kan videreføres ved, at statsinstitutioner og statsvirksomheder pålægges at placere deres indkøb