

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jamen det er jo ikke mere absurd, end at skatteministerens afsluttende bemærkninger netop beviser, hvor vi står. Skatteministeren sagde nemlig, at de små klubber, hvor man måske samler penge ind hos forældrene, ikke skal rammes af moms. Jo, det skal de, hvis de, som det sker mange steder, går rundt og samler 20 kr. ind, når førsteholdet spiller. Det gør man mange steder. Det er ikke, fordi man kan sammenligne det med de store kampe, hvor man betaler et egentlig entrébeløb, men det er en tradition og noget, man har gjort i mange klubber. De bliver ramt, hvis de skal følge den nye praksis.

Og så må jeg for min part afslutningsvis sige, at skatteministeren siger, at han vil opgive at forklare, hvad ændret praksis er. Til det kan jeg sige, at det får skatteministeren ikke lov til, for vi har så mange eksempler fra virkelighedens verden, at udvalgsarbejdet nok skal vise, at ændret praksis betyder, at der er ændrede vilkår for en lang række idrætsforeninger og klubber i dette land. Men det er altså nødvendigt, at vi dokumenterer det under udvalgsarbejdet, og det skal nok ske.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af lov om foderstoffer og lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer. (Indførselskontrol m.m.).

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 29/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Dette lovforslag fremsættes for at skabe harmoni mellem EF's direktiv vedrørende kontrol af foderstoffer – kontroldirektivet – og den danske eksisterende lovgivning om kontrol af foderstoffer. Harmoniseringen kommer til virke på den måde, at der nu også i importleddet over for tredjelande bliver mulighed for at sætte kontrol ind og ikke som nu kun i produktions-, grossist- og forbrugerleddet.

Af ganske praktiske grunde, nemlig ved sammenlægningen af Fiskeri- og Landbrugsministeriet, tager man nu også fiskefoder som foderstof ind under denne lovgivning.

Det er et lovforslag, som Socialdemokratiet kan støtte.

Kim Mouritsen (V):

Som det lige blev sagt, er lovforslag nr. L 88 jo en betingelse for implementeringen af kontrol-direktivet i dansk lovgivning, hvorfor det også er naturligt, at vi går positivt ind i arbejdet for at få implementeringen gennemført på bedst mulig måde.

Det er jo, som det fremgår af lovforslaget, vigtigt at sikre, at alle foderstoffer, der produceres, sælges og anvendes til fodring, overholder den gældende foderstoflovgivning og dermed betingelserne for fri omsætning i Unionen.

Jeg har dog et par forhold, som jeg her ved førstebehandlingen gerne vil bringe frem, og som jeg senere vil tage i fat i under selve udvalgsarbejdet.

For det første vil jeg meget gerne under det arbejde, vi nu skal i gang med i udvalget, have præciseret, hvilke paragraffer i lovforslaget der egentlig er en direkte konsekvens af EF-direktivet, altså om nogle af de paragraffer, der eksisterer i lovforslaget, er nogle, der er kommet med udelukkende på baggrund af dansk initiativ, hvis man kan tillade sig at bruge det udtryk.

Dernæst har jeg også lidt en betænkelighed omkring den bistand, der fremover i henhold til loven kan pålægges den enkelte at yde i forbindelse med kontrol af foderstoffer og deslige. Det er vigtigt for mig at få præciseret, hvad det egentlig vil sige, og hvilke former for ydelser det egentlig er, man tænker på.

Men som sagt er det nogle ting, som jeg vil vende tilbage til under selve udvalgsarbejdet, og derfor vil jeg i dag blot præcisere, at vi fra Venstres side ser frem til udvalgsarbejdet, hvor vi selvfølgelig vil arbejde konstruktivt for at få implementeret denne del af Rådets kontrol-direktiv.

Lene Espersen (KF):

Som et led i gennemførelse af det indre marked skal kontroldirektivet gennemføres, og Det Konservative Folkeparti støtter naturligvis gennemførelsen af det indre marked. Her pålægges medlemsstaterne i kontroldirektivet en forpligtelse til at sikre, at alle foderstoffer overholder foderstoflovgivningen, herunder indførsler fra ikkemedlemsstater og foder til fisk.

Det fremsatte forslag til ændring af loven medfører, at foder til fisk nu samles med de øvrige foderstoffer i lov om foderstoffer samt udvider kontrollen til også at omfatte import fra tredjelande.

Det Konservative Folkeparti støtter lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

SF's melding er meget kort til det her.

Ministeren kan forvente, at vi går ind og ser positivt på lovforslaget i udvalgsbehandlingen.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, fru Vibeke Peschardt, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Lovforslaget om ændring af foderstofloven er en forudsætning for at kunne gennemføre principperne i et rådsdirektiv om offentlig kontrol på foderstofområdet. Direktivet giver mulighed for, at det også kommer til at gælde foderstofkontrol for foderprodukter indført fra tredjelande.

Samtidig ændres lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer, således at bemyndigelsen til at fastsætte bestemmelser om fremstilling og salg af fiskefoder flyttes over i foderstofloven bortset fra de typer foder, der er undergivet dyrlægekontrol.

Endelig gives der mulighed for en udpantningsret og renter ved for sen indbetaling i henhold til loven.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Niels Højland (FP):

Det er klart, at kontrollen af foderstoffer er en vigtig ting. Vi har jo tidligere haft stor debat om foderfedt, men det var selvfølgelig også noget, der blev produceret i EF, og som kom ind i foderet. Det er dybt uacceptabelt, og det er der mange, der har givet udtryk for.

Om det her forslag så også kan være med til, at den slags ting bliver bremset ikke alene uden for EU, men også inden for EU's grænser, så vi får nogle foderstoffer, som vi alle sammen kan være bekendt, kan man så kun håbe.

Ved tidligere behandlinger af lovforslag om dette støttede Fremskridtspartiet forslaget, og det vil vi også gøre den her gang, men selvfølgelig vil vi se kritisk på nogle ting i udvalget. Men som forslaget ligger nu, vil Fremskridtspartiet se positivt på det i udvalget.

Der står jo her i forslaget, at det omfatter indførsel fra tredjelande, og det er godt nok, men som sagt er der mange af de ting, der kommer i foderstoffer i EU, som der bør ses nøje på.

Men vi vil se positivt på lovforslaget i udvalget.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er konstateret, at problemerne med foderstoffer fra tredjelande er større, end de er fra Tyskland og Holland f.eks. Det er, så vidt jeg ved, derfra, det foderfedt med nikkel i er kommet, som har været det store problem.

Vi opfatter det sådan, at det er vigtigt, at vi sikrer importen af foderstoffer fra alle lande og derigennem selvfølgelig også fra tredjelande. Vi overvejer i denne forbindelse at udvide kravene i et ændringsforslag, så det også kommer til at dreje sig om importen af foderstoffer fra EU-lande, altså også fra Tyskland.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren har nogen oplysninger om, hvorvidt der i denne forbindelse har været forhold, der gør det særlig nødvendigt at stille krav til tredjelande og at undlade at gøre det til EU-lande, for mig bekendt er det i forhold til andre EU-lande, vi især har haft problemerne.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil gerne takke for de meget positive meldinger, der var omkring lovforslaget, og tilsige udvalget et hurtigt udvalgsarbejde med de spørgsmål, som måtte blive rejst.

Overordnet vil jeg bare sige, at kontrol med foderstoffer, hvad enten de kommer fra tredjelande eller andre steder fra, er afgørende vigtig, fordi det jo i sidste instans kan ende i vores middagsmad.

Specielle problemer i forhold til tredjelande er jeg ikke bekendt med her og nu, men det er kontrolemet, som er vigtigt, og dermed også forbrugernes sikkerhed i forhold til de varer, der skal forbruges.

Men jeg tilsiger udvalget et hurtigt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at det er utrolig vigtigt at sikre kontrollen, men mit spørgsmål gik på, hvordan det lå med kontrollen af import af foderstoffer fra andre EU-lande.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 98: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Unge under 18 år).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 29/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Erik Dyrland (S):

Uanset hvilken holdning man i Folketingets partier måtte have til EU, så formoder jeg, at det

lovforslag, som vi nu skal behandle, kan støttes af næsten alle partier her i Folketinget.

Med vedtagelsen af det her lovforslag sikrer vi, at et EF-direktiv, hvis formål er at indføre en række beskyttelsesregler gældende for unge under 18 år, der udfører erhvervsarbejde, bliver til dansk lovgivning. Det mener jeg i øvrigt vi er forpligtet til at sikre inden den 22. juni 1996.

I den socialdemokratiske gruppe er vi tilfredse med, at der nu også i de øvrige EU-lande indføres regler, der beskytter børn og unge, når de udfører erhvervsarbejde. Det er tilfredsstillende, at vi nu får nogle ensartede minimumsregler, der beskytter de unge. Alt for ofte får vi beretninger om, at børn arbejder under usle forhold og i et omfang, der svarer til voksnes arbejde. I særdeleshed i de sydeuropæiske lande er dette et problem.

Direktivet regulerer omfanget af arbejdet og sætter grænser for, hvad der må arbejdes med. Det fastslås, at det fremover er forbudt at lade børn under 15 år udføre erhvervsarbejde sådan i egentlig forstand.

Vi hilser med tilfredshed i den socialdemokratiske folketingsgruppe, at det med en energisk indsats fra arbejdsminister Jytte Andersens side er lykkedes at sikre, at børn i 13-14-årsalderen må udføre visse former for fritidsjob. Ja, rent faktisk får EF-direktivet og det forslag, som vi nu behandler, ingen direkte betydning for de ca. 50.000 børn i 13-14-årsalderen, der har fritidsjob.

Vi socialdemokrater har ikke noget imod, at 13-14-årige udfører visse former for lettere fritidsjob. Vi vil ikke, som det er tilfældet, beskyldes for at jage børn og unge væk fra disse fritidsjob, men vi vil gøre alt for, at børn og unge arbejder under betryggende forhold. Det er uacceptabelt at konstatere de mange skader, som børn og unge pådrager sig, blot fordi de skal tjene til en lommebilling.

Socialdemokratiet vil altid være at finde dér, hvor det handler om at beskytte de unge i jobbet. Derfor hilser vi også med tilfredshed, at der nu på EU-plan indføres regler, der beskytter de unge i 15-17-årsalderen, der udfører egentligt erhvervsarbejde. Klogt nok indfører man her skrappe regler for dem, der er omfattet af undervisningspligten, idet de kun må udføre samme arbejde som de 13-14-årige og i samme omfang. Man siger altså rent ud, at de først og fremmest skal passe deres skolegang, og det er jeg enig i.