

Medlemmer af Folketinget Villy Søvndal (SF), Anne Baastrup (SF), Steen Gade (SF) og Jes Lunde (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en bedre indsats på ældreområdet og øget plejehjems- og ældreboligbyggeri.

(Beslutningsforslag nr. B 42).

### Skriftlig fremsættelse af forslag

**Skatteministeren** (Carsten Koch):

Hermed tillader jeg mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af forskellige energi-afgiftslove m.v. (Ændringer til proceslisten i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven m.v.).

(Lovforslag nr. L 68).

Forslag til lov om ændring af forskellige energi-afgiftslove m.v. (Afgiftstekniske ændringer m.v.).

(Lovforslag nr. L 69).

Lovforslagene er delt op i to selvstændige forslag, hvor det ene forslag indeholder de mere afgiftstekniske prægede elementer, og det andet indeholder ændringer vedrørende opdelingen mellem rumvarme, let og tung proces, samt nogle andre ændringer, der ikke har direkte relation til lovpakken fra foråret 1995 vedrørende grønne afgifter og erhvervene.

Lovforslaget om afgiftstekniske ændringer indeholder nogle justeringer af den grønne afgiftspakke, der blev gennemført af Folketinget i foråret, og som træder i kraft den 1. januar 1996.

Behovet for disse justeringer har vist sig efterfølgende i forbindelse med det opfølgingsarbejde, der er foregået i virksomheder, erhvervsorganisationer og hos myndighederne.

De foreslåede tekniske ændringer vedrører lov om afgift af naturgas og bygas, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af svovl og lov om fremskyndet tilbagebetaling af visse afgifter.

I det andet forslag er sigtet primært at justere fordelingen mellem rumvarme, let og tung proces foranlediget af konstaterede behov for præ-

ciseringer og lign. af nogle af bestemmelserne i lovpakken vedrørende grønne afgifter og erhvervene.

Forslaget indebærer, at visse processer bliver omfattet af proceslisten i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven, således at de bliver omfattet af de lempelige godtgørelsesregler for tung proces.

Forslaget indebærer også en vis indskrænkning i den mængde elektricitet, som er omfattet af tung proces for støbepap. Indskrænkningen skal ses på baggrund af, at støbepap i visse situationer konkurrerer med andre produkter, som ikke er omfattet af de lempelige regler.

Endelig foreslås det, at den kreds af aktiviteter, der kan få tilskud til energibesparelser, udvides.

### De tekniske ændringer

De vigtigste tekniske ændringsforslag er følgende:

- Nærmere regler for den praktiske tilbagebetaling af afgifterne.
- Der gives mulighed for, at der i særlige tilfælde kan ske fordelinger mellem rumvarme/let proces/tung proces på basis af andet end målere i første halvår af 1996 – for varm luft dog hele 1996.
- Nærmere regler for den praktiske tilbagebetaling af afgifterne. Hovedreglen er, at afgiftsgodtgørelse sker på baggrund af de tilfakturerede mængder. I de tilfælde, hvor den endelige anvendelse ikke er kendt på faktureringsstidspunktet, foreslås en acotogodtgørelse på baggrund af det foregående års forbrug.
- Indførelse af alternative opgørelsesmetoder i forbindelse med opdelingen af energiforbruget i rumvarme, tung og let proces.
- Godtgørelse af afgift i stedet for fritagelse for decentrale kraftvarmeværker samt en regel om fordeling af gas anvendt i stationære motorer i kraftvarmeværker.
- Forslag om ligestilling mellem forskellige placeringer af varmepumper og fjernelse af en dobbeltbeskatning af elforbrug i varmepumper.
- Forenkende mulighed for, at virksomhederne opgør det afgiftspligtige svovlindhold efter fastsatte maksimumsindhold i stedet for konkret måling af leverancerne.
- Forenkende mulighed for, at virksomhederne kan opgøre det godtgørelsesberettigede

- svovlindhold i aske m.v. efter fastsatte minimumsindhold i stedet for konkret måling.
- En regel, der skal sikre imod spekulation i, at afgiftsreglerne træder i kraft over en årrække.
  - En regel, der skal sikre, at brændselsleverandører lader sig registrere som svovlafgiftspligtige allerede fra svovlafgiftslovens ikrafttræden.
  - Ny regel om bundfradrag for svovlafgift af biobrændsel, hvorefter bundfradraget kan være et ørebeløb pr. GJ i stedet for som ellers efter svovlprocent.

Det tekniske forslag ændrer ikke ved de provenumæssige eller erhvervsøkonomiske vurderinger, der blev foretaget i forbindelse med gennemførelsen af lovpakken i foråret.

Det tekniske forslag påvirker ligeledes heller ikke det miljømæssige sigte med afgifterne.

Det tekniske forslags ikrafttrædelse kan bero på en endelig afklaring og vurdering i relation til EU's regler om notifikation af statsstøtte. Af administrative grunde foreslås det dog, at loven får virkning sammen med den øvrige del af den grønne energipakke fra 1. januar 1996.

#### *Ændringer i proceslisten m.v.*

Herudover er der foreslået ændringer i energifgiftslovene og CO<sub>2</sub>-afgiftsloven, som ikke har forbindelse med denne pakke.

Der er således foreslået en omformulering vedrørende afgiftslempelse for benzin, der sælges fra miljøvenlige dampreturanlæg på tankstationerne. Denne ordning blev vedtaget i foråret. Ordningen er imidlertid endnu ikke sat fuldt i værk, fordi der afventes en særlig godkendelse i Det Europæiske Råd. Loven er dog sat delvis i kraft, idet der for tiden opkræves 2 øre ekstra pr. l af benzin. Når godkendelsen fra Det Europæiske Råd foreligger, skal de miljøvenlige benzintanke have 3 øre pr. l tilbagebetalt. Uden at der er egentlig modstand mod Danmarks ønske, er der dog ikke udsigt til en snarlig godkendelse fra EU, idet sagen kædes sammen med andre landes ansøgninger om dispensation efter oliedirektivet. Det foreslås derfor, at afgiftslempelsen ændres til en tilskudsordning. Tilskudsordningen skal notificeres over for Europa-Kommissionen, der kan give tilladelse til tilskuddet.

Det foreslås desuden, at også generatorer på 50-150 kW med en vis årlig produktion kan registreres som et elværk. Udbredelsen af disse

generatorer er ikke særlig stor, men en række virksomheder, der benytter disse anlæg, får mulighed for at blive ligestillet med de større elproducenter.

Da der har været interesse for at udnytte bitumen som brændsel, foreslås det, at der fastsættes en afgiftssats, der afspejler energi- og CO<sub>2</sub>-indholdet i dette brændsel.

Indtil nu har produktet været beskattet som fuelolie, men da brændværdien er væsentlig lavere i bitumen end i fuelolie, er der i dag en hårdere beskatning af bitumen end af fuelolie.

Ligeledes foreslås det, at tallolie, træetjære, beg og lign. pålægges energiafgift, men ikke CO<sub>2</sub>-afgift, når det anvendes til brændsel. Varerne er udvundet fra træer og fremstilles ikke her i landet. Varerne anvendes normalt ikke som brændsel. Det foreslås, at disse varer fortsat er afgiftsfrie, når de bruges som andet end brændsel.

Efter ønske fra dampskibsforeningerne foreslås det endelig at fritage kul til dampskibe for afgift. Herved ligestilles dampskibene med dampptogene.

Forslaget forventes at medføre et provenutab på ca. 10 mio. kr. i 1996 stigende til ca. 20 mio. kr. i år 2000.

Forslaget indebærer lempelser for visse virksomheder, men ændrer ikke ved de overordnede erhvervsøkonomiske vurderinger, der blev foretaget i forbindelse med gennemførelsen af den grønne afgiftspakke. Ligeledes ændrer forslaget ikke ved de miljømæssige vurderinger.

Europa-Kommissionens godkendelse skal foreligge, før forslaget kan sættes i kraft.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslagene, skal jeg anbefale lovforslagene til Folketingets hurtige og velvillige behandling.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en bedre indsats på ældreområdet og øget plejehjems- og ældreboligbyggeri.  
(Beslutningsforslag nr. B 42).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 15:**

**Forespørgsel til undervisningsministeren [om, hvad ministeren agter at foretage sig for at skaffe bedre undervisningsbetingelser i folkeskolens normalklasser].**

Af Frank Dahlgaard (KF) og Anders Mølgaard (V) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 2/11 95).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 3: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Retternes stedlige kompetence ved sagsanlæg mod staten m.v.).**

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 4/10 95. Første behandling 11/10 95. Betænkning 26/10 95. Anden behandling 2/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 5: Forslag til lov om meddelelse af dansk indfødsret til Alexandra Christina Manley.**

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 4/10 95. Første behandling 11/10 95. Betænkning 26/10 95. Anden behandling 2/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 6 (EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 56: Forslag til lov om sektorforskningsinstitutioner.**

Af forskningsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 1/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Helen Beim (S):**

Da vores ordfører, fru Sonja Mikkelsen, ikke kan være til stede i dag ved førstebehandlingen, vil jeg på Socialdemokratiets vegne gøre følgende ordførerbemærkninger:

I Socialdemokratiet er vi særdeles tilfredse med dette lovforslag. Vi havde nok slet ikke forventet i december 1987, da et meget bredt flertal i Forskningsudvalget skrev en beretning om en række fælles mindstekrav til de statslige sektorforskningsinstitutioner, at der skulle gå 8 år, før vi fik et egentligt gennembrud på området. Men