

mende prinsesse sammen med sin tilkommende mand, prins Joachim, også vil yde en stor indsats her.

Jeg har egentlig ikke mere at tilføje – kun at udtrykke ønsket om, at Alexandra Manley vil få et godt og et lykkeligt liv her i Danmark på samme måde, som prins Henrik og dronning Ingrid har fået det.

Med disse ord tilsiger jeg Dansk Folkepartis tilslutning til en hurtig behandling af sagen her i Folketinget.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Kongehuset har en særstilling i Danmark. Det synes jeg er rigtigt. Dette lovforslag er udtryk for denne særstilling. Datoen i lovforslaget er fastsat ud fra den ansøgning om dansk statsborgerskab, jeg har modtaget fra Alexandra Manley, der har anmodet om statsborgerskab fra den 18. november; derfor denne dato.

Søren Søndergaard (EL):

For alle eventualiteters skyld vil jeg godt bede justitsministeren bekræfte, at der ikke er noget, der forhindrer, at prins Joachim er gift med en udenlandsk statsborger, f.eks. en statsborger i Storbritannien.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Den sag, vi behandler, er en ansøgning om statsborgerskab, jeg har modtaget fra en person, der har forlovet sig med prins Joachim, og som ønsker at blive dansk statsborger fra den dag, hun gifter sig med prins Joachim, og det er det, regeringen fremsætter forslag om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 6: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse. Af justitsministeren (Bjørn Westh). (Fremsat 4/10 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har flere gange tidligere markeret, at vi ønsker, at der er nogle krav, der skal være opfyldt, før man får dansk statsborgerskab. Bl.a. mener vi, at man skal kunne klare sig selv økonomisk, at man skal kunne tale et forståeligt dansk, og at man skal holde sig fri af kriminalitet. Når først man har fået dansk statsborgerskab, kan man blive i Danmark resten af sit liv, og det er derfor vigtigt, at vi nøje ser ansøgerne an, inden vi udleverer det guldrandede stykke papir: Dansk indfødsret.

Fremskridtspartiet vil selvfølgelig i udvalget nøje arbejde med de personer, som har søgt om dansk statsborgerskab. Vi vil kigge dem lidt i kortene, som vi plejer at gøre, og eventuelt stille ændringsforslag, hvis der er personer, som vi efter en gennemgang af forslaget ikke mener skal opnå dansk statsborgerskab.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, det indlæg, vi lige har hørt, og det indlæg, som vi kommer til at høre efterfølgende, fuldstændig illustrerer den pointe, jeg prøvede at gøre opmærksom på under det forgående punkt: Lige pludselig skal folk kigges i kortene, og så skal vi kontrollere, og så skal vi gøre det ene og gøre det andet for at være sikre osv.

Det er forskelsbehandling, men det er en forskelsbehandling, som nogle åbenbart lever fortrinligt med. Det gælder ikke Enhedslisten. Enhedslisten vil selvfølgelig deltage i arbejdet med at gennemgå de pågældende, og Enhedslisten kan tilsige sin støtte til, at alle, der opfylder betingelserne for at få dansk indfødsret, selvfølgelig skal have det.

Poul Nødgaard (DF):

Vi kan jo godt tale lidt forbi hinanden en gang imellem, men det foregående forslag og så dette forslag adskiller sig jo afgørende derved, at i det forslag, vi behandler nu, står der en lang række personer, som er straffet for forskellig kriminali-

tet, men som nu har udstået en eller anden periodeforlængelse, som er vedtaget af regeringen, Venstre og De Konservative.

Dér er det vores opfattelse, vil jeg gerne sige til Enhedslisten, at det er ulogisk for den danske befolkning, at folk, der har fået hårde straffe for narkotikahandel, groft overfald osv., på noget tidspunkt skal have dansk indfødsret. Derfor kan jeg ligesom hr. Søndergaard tilsige, at vi må gå alle de ansøgninger igennem og se på, hvilke der i realiteten burde slettes.

Jeg ved, at det ikke sker, for jeg ved, at regeringen og V og K er hoppet på den limpind, at uanset hvor høje straffe folk har fået, så forlænger man bare de 7 år med et par år eller 3, og så giver man dem dansk indfødsret. Jeg har tidligere her i Folketinget spurgt: Er man klar over, hvad det vil sige at få dansk indfødsret og dermed dansk statsborgerskab?

Når man får de største rettigheder, man overhovedet kan få i denne verden med hensyn til goder, synes jeg også, man skal have gjort sig fortjent til goderne, og det har man ikke, hvis man, når man kommer til et land, gang på gang overtræder den ene bestemmelse efter den anden, og i denne sag er Folketinget i total konflikt med befolkningen.

Jeg er sikker på, at 80–90 pct. af befolkningen synes, det er hul i hovedet at give indfødsret til ca. en tredjedel af dem, Folketinget her giver dansk indfødsret, for de burde ikke have det, når ikke de kan leve nogenlunde efter danske regler. Nu ser jeg bort fra folk, der har kørt uden lys på cyklen; det er ikke dem, vi taler om.

Hr. Søndergaard og andre her i Folketinget ved ganske udmærket, at der er tale om folk på den lange liste, vi har her i lovforslaget, som har fået ganske betragtelige domme for forskellige forbrydelser, overtrædelse af lovgivning osv. Derfor kan jeg sige, at i det udvalgsarbejde, der nu følger med denne sag, vil vi i Dansk Folkeparti nøje gennemgå de forskellige ansøgninger, og vi vil også stille samme ændringsforslag, som vi er vant til at stille, for det kan ikke være meningen, at det danske samfund skal belastes med de udgifter, der er, når folk ikke vil rette sig efter den danske lovgivning.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Poul Nødgaard i det, der blev sagt her fra talerstolen, men jeg synes på den anden side også, det er vigtigt, at man så kommer med nogle positive tilkendegivelser.

Det er første gang i de 7½ år, jeg har siddet her i Tinget og har haft med indfødsret at gøre, at jeg har set et lovforslag med så mange personer på uden virkelig alvorlig kriminalitet, så den opstramning, som vi lavede her i foråret, har faktisk virket.

Så er der et sidste skridt tilbage. Lad os tage det på et senere tidspunkt, men jeg synes, at det positive også skal frem.

Gitte Seeberg (KF):

Nu fik fru Inge Dahl-Sørensen stort set sagt det, jeg ville have sagt her i salen, men vi er også på mange måder enige med Dansk Folkeparti i, at der skal ske nogle væsentlige opstramninger. Men jeg synes, at det forlig, vi fik igennem her i foråret, har været godt. Vi har fået strammet op med hensyn til kriminaliteten, og det var sådan set det primære ønske, vi havde fra konservativ side.

Nu er vi så blevet lovet nogle forhandlinger med justitsministeren om, at vi skal stramme sprogkravene og bestemmelserne om gæld til det offentlige, og de forhandlinger håber jeg snart går i gang. Men jeg vil sige, at man også skal passe på, at man ikke farer for hårdt frem her, for, som fru Inge Dahl-Sørensen også var inde på, er der rent faktisk i dette lovforslag, vi behandler denne gang, ikke optaget så mange tidligere kriminelle, og det har vi i hvert fald med stor tilfredshed noteret os efter det forlig, vi har indgået.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil gerne takke for den modtagelse, store dele af Folketinget har givet dette lovforslag. Man kan ikke fortænke Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti i nu at gå ud i en konkurrence på det overdrev, hvor de altid har befundet sig.

Til de øvrige partier vil jeg sige, at jeg selvfølgelig altid vil være parat til at diskutere de spørgsmål, der rejses i forbindelse med dette lovforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg synes, det er groft af justitsministeren at sige, at vi går ud på overdrevet. Er det at være ude på overdrevet at sige, hvad den danske befolkning synes er ret og rimeligt?

Jeg synes ikke, at justitsministeren kan være bekendt at komme med sådan en udtalelse. Vi lever i et demokratisk land – går jeg ud fra – hvor man har lov til at tale og tænke frit. Det er det, vi har gjort, og vi er enige med store dele af den danske befolkning om det.

Så synes jeg, det er en uartig bemærkning, at justitsministeren siger, at vi er ude på et eller andet overdrev.

Justitsministeren (Bjørn Westh):
Justitsministeren tillod sig bare at tale og tænke frit.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det Udenrigspolitiske Nævn (6/10 95):

Medl.: Pia Kjærsgaard (FP) ændret til
Pia Kjærsgaard (DF)

OSCE's parlamentariske forsamling (6/10 95):

Medl.: Pia Kjærsgaard (FP) ændret til
Pia Kjærsgaard (DF)

Retsudvalget (6/10 95):

Stedf.: Pia Kjærsgaard (FP) ændret til
Pia Kjærsgaard (DF)

Udvalget vedrørende Det Ethiske Råd (6/10 95):

Stedf.: Pia Kjærsgaard (FP) ændret til
Pia Kjærsgaard (DF)

Folketingets Ø-kontaktudvalg (6/10 95):

Medl.: Pia Kjærsgaard (FP) ændret til
Pia Kjærsgaard (DF)

Udenrigsudvalget (6/10 95):

Medl.: Pia Kjærsgaard (FP) ændret til
Pia Kjærsgaard (DF)

Skatteudvalget (6/10 95):

Medl.: Kristian Thulesen Dahl (FP) ændret til
Kristian Thulesen Dahl (DF)

Kommunaludvalget (6/10 95):

Medl.: Poul Nødgaard (FP) ændret til
Poul Nødgaard (DF)
Stedf.: Ole Donner (FP) ændret til
Ole Donner (DF)

Europaudvalget (6/10 95):

Medl.: Kristian Thulesen Dahl (FP) ændret til
Kristian Thulesen Dahl (DF)

Trafikudvalget (6/10 95):

Medl.: Ole Donner (FP) ændret til
Ole Donner (DF)
Stedf.: Poul Nødgaard (FP) ændret til
Poul Nødgaard (DF)

Kirkeudvalget (6/10 95):

Medl.: Poul Nødgaard (FP) ændret til
Poul Nødgaard (DF)

Kulturudvalget (6/10 95):

Medl.: Ole Donner (FP) ændret til
Ole Donner (DF)
Stedf.: Pia Kjærsgaard (FP) ændret til
Pia Kjærsgaard (DF)

Det Politisk-Økonomiske Udvalg (6/10 95):

Stedf.: Pia Kjærsgaard (FP) ændret til
Pia Kjærsgaard (DF)

Forskningsudvalget (6/10 95):

Stedf.: Poul Nødgaard (FP) ændret til
Poul Nødgaard (DF)

Forsvarsudvalget (6/10 95):

Stedf.: Pia Kjærsgaard (FP) ændret til
Pia Kjærsgaard (DF)

Indfødsretsudvalget (6/10 95):

Medl.: Poul Nødgaard (FP) ændret til
Poul Nødgaard (DF)

Uddannelsesudvalget (6/10 95):

Medl.: Poul Nødgaard (FP) ændret til
Poul Nødgaard (DF)

Miljø- og Planlægningsudvalget (10/10 95):

Udtræder: Keld Albrechtsen (EL)

Nyt medl.: Jørgen Lund (EL)

Landbrugs- og Fiskeriudvalget (10/10 95):

Udtræder: Bent Hindrup Andersen (EL)

Nyt medl.: Keld Albrechtsen (EL)

Udtræder: Keld Albrechtsen (EL)

Ny stedf.: Frank Aaen (EL).

Kulturudvalget (10/10 95):

Udtræder: Bent Hindrup Andersen (EL)

Ny stedf.: Bruno Jerup (EL)

Skatteudvalget (10/10 95):

Udtræder: Kirsten Jacobsen (FP)

Ny stedf.: Kim Behnke (FP)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 12. oktober 1995, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 13.58