

Redegørelsen vil komme til forhandling onsdag den 8. november 1995.

Skriftlig fremsættelse af forslag

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg tillader mig herved for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om plantenyheder.

(Lovforslag nr. L 50).

Baggrunden for lovforslaget er, at den internationale konvention om beskyttelse af plantenyheder (UPOV-konventionen) blev ændret den 19. marts 1991.

Med dette lovforslag ændres plantenyhedsloven således, at Danmark kan ratificere UPOV-konventionen, ligesom loven tilpasses rådsforordningen om EF-sortsbeskyttelse, i det omfang det skønnes hensigtsmæssigt.

De væsentligste ændringer består i, at muligheden for at opnå plantenyhedsbeskyttelse udvides til at omfatte sorter af alle arter og slægter, og at der gives landbrugs- og fiskeriministeren adgang til at forlænge beskyttelsesperioden fra 25 til 30 år. Endvidere ændres påtalereglerne.

I lovbemærkningerne oplyses, at omfanget af de arter, hvor der i forbindelse med anvendelse af udsæd af egen avl skal betales en forædlerafgift, i en senere ændringsbekendtgørelse vil blive udvidet til også at gælde bl.a. de almindeligste kornarter i Danmark. Forædlerafgiften skal dog i denne situation være væsentlig lavere end normalafgiften.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i Folketinget.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter. (Forbudsprocedure).
(Lovforslag nr. L 51).

I de senere år er der konstateret pesticider i grundvandet i stadig større omfang. Som led i en styrket beskyttelse af grundvandet priorite-

rer regeringen derfor en hurtig udfasning af de særligt sundhedsfarlige eller miljøskadelige stoffer.

I begyndelsen af 1994 måtte det konstateres, at det med de gældende regler ikke var muligt at opfylde målsætningen om en hurtig udfasning af de farlige stoffer. Muligheden for at klage til Miljøklagenævnet blev udnyttet i et så stort omfang, at en endelig afslutning af den såkaldte revurdering måtte forventes at ligge år ude i fremtiden.

Regeringen fremsatte derfor i foråret 1994 forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter – vedtaget af Folketinget som lov nr. 438 om forbud mod bekæmpelsesmidler, der indeholder visse aktivstoffer – hvorved midler, der indeholder et eller flere af syv givne aktivstoffer, blev forbudt. Endvidere blev der i bemærkningerne til lovforslaget – senere udmøntet i en bekendtgørelse – fastlagt en særlig administrativ procedure, der skal følges, når miljø- og energiministeren ønsker at forbyde andre bekæmpelsesmidler.

Ifølge proceduren udarbejder Miljøstyrelsen en grundvurdering af det konkrete middels sundheds- og miljøskadelige egenskaber. Den virksomhed, der markedsfører midlet, har adgang til at anmode om en ekstern ekspertudtalelse om styrelsens faglige vurdering. Eksperten har hidtil haft to måneder til opgaven, jf. bemærkningerne til lovforslaget. Eksperten udarbejder sin udtalelse på basis af præciserede spørgsmål fra virksomheden med henblik på, at udtalelsen afgrænses til det eller de punkter i Miljøstyrelsens vurdering, virksomheden er uenig i.

Virksomhedens adgang til at få Miljøstyrelsens faglige vurdering afprøvet af eksterne eksperter erstatter således den tidligere mulighed for at anke styrelsens afgørelser til Miljøklagenævnet.

Det har imidlertid nu vist sig, at adgangen til at stille spørgsmål medfører, at eksperterne ikke kan overholde tidsfristen, fordi der stilles et stort antal særdeles omfangsrige spørgsmål.

Derved modvirker proceduren lovens formål om, at salg og anvendelse af de særligt sundhedsfarlige eller miljøskadelige bekæmpelsesmidler skal forhindres på en hurtig og effektiv måde.

På den baggrund foreslår regeringen med dette lovforslag en justering af proceduren, hvorefter der fremover i alle forbudssager vil blive indhentet en ekstern ekspertudtalelse på

Miljøstyrelsens foranledning. Udtalelsen bliver hermed obligatorisk, og som en konsekvens heraf udgår virksomhedernes adgang til at stille spørgsmål til de eksterne eksperter, ligesom heller ikke Miljøstyrelsen kan stille spørgsmål til eksperterne. Virksomheden har fortsat adgang til at udtale sig om Miljøstyrelsens grundvurdering af bekæmpelsesmidlet, og udtalelsen indgår i et tillæg til grundvurderingen, som Miljøstyrelsen udarbejder. Tidsfristen for eksperternes arbejde udvides til tre måneder. Med forslaget sker der således den nødvendige præcisering af de procedurer, som blev skitseret i lov nr. 438 af 1. juni 1994 om forbud mod visse bekæmpelsesmidler.

Ifølge forslaget skal der fortsat udarbejdes et notat om de erhvervsøkonomiske konsekvenser for brugerne af et forbud mod midlet. Notatet sendes til høring hos virksomheden, der markedsfører midlet, og hos relevante interesseorganisationer, herunder brugerorganisationer.

Ifølge forslaget skal alle sager om forbud mod bekæmpelsesmidler fortsat forelægges for Bekæmpelsesmiddelrådet til udtalelse, ligesom Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg orienteres.

Det fremgår endvidere af forslaget, at Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg årligt vil blive orienteret om grundlaget for Miljøstyrelsens vurdering af bekæmpelsesmidlers sundheds- og miljøskadelige egenskaber.

Ud over regler for forbudsproceduren for bekæmpelsesmidler indeholder forslaget en præcisering af lovens regel om tilbagekaldelse af godkendte midler. Forslaget præciserer, at forbudsproceduren også anvendes på godkendte midler, når der kommer ny viden om midlernes sundheds- eller miljøskadelige egenskaber.

Idet der i øvrigt henvises til lovforslaget med bemærkninger, skal jeg anbefale, at forslaget får Folketingets velvillige og hurtige behandling.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Hermed tillader jeg mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af momsloven og toldloven. (Ændringer som følge af 2. forenklingdirektiv m.v.). (Lovforslag nr. L 52).

Med lovforslaget foreslås ændringer som følge af det 2. momsforenklingdirektiv.

Forslaget indeholder ændringer i momsloven, som er forholdsvis tekniske, men som rent kon-

kret vil indebære forenklinger for momsregistrerede virksomheder, især for virksomheder, der handler med andre EU-lande.

De nye regler indebærer bl.a., at virksomhederne undgår at lade sig momsregistrere i et EU-land i visse særlige tilfælde. Herved undgås udgifter til administration og eventuelt til en fiskalrepræsentant i det pågældende EU-land i tilfælde, hvor virksomheden i øvrigt kun har sporadisk tilknytning til det pågældende land. Muligheden for at undgå at skulle lade sig momsregistrere i et andet EU-land er også baggrunden for nye regler om særlige momsoplag for råvarer, der bl.a. handles på varebørser i ét fællesskabsland, medens varen fysisk befinder sig i et andet.

Det foreslås endvidere at forhøje enkelte beløbsgrænser i loven. Grænsen for regulering af købsmoms for investeringsgoder foreslås således forhøjet fra 50.000 kr. til 75.000 kr. Dette vil også indebære en forenkling til gavn for virksomhederne.

Endelig foreslås det at modificere reglerne for brugte varer på et enkelt punkt.

Herudover foreslås der på afgifts- og toldsiden visse ændringer i reglerne om toldoplag. Fremover vil der således være en generel mulighed for oplæggelse af tredjelandsvarer moms- og punktafgiftsfrit hos varemottageren, hvis der er et økonomisk behov herfor. Der foreslås også i toldloven indført en klar adgang til at oprette offentlige toldoplag i Københavnsområdet.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale det til Tingets velvillige behandling.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsaftale mellem Den Socialistiske Republik Vietnams regering og Kongeriget Danmarks regering. (Lovforslag nr. L 53).

Forslag til Lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Kongeriget Danmarks regering og Republikken Filippinernes regering. (Lovforslag nr. L 54).

Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Kongeriget Dan-