

Folketinget noterer sig, at ministeren agter at opfordre Erhvervsuddannelsesrådet og de faglige udvalg til at intensivere det igangværende arbejde med at udvikle og styrke den faglige og pædagogiske kvalitet på erhvervsskolerne.

Ministerens pålægges at give en samlet redegørelse til Folketinget i foråret 1996 om påtænkte initiativer på baggrund af såvel resultaterne af dette arbejde som det øvrige arbejde i ministeriet med at styrke den faglige og pædagogiske kvalitet på erhvervsskolerne.

Herefter går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 11).

### Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at de undervisningsmæssige betingelser på de tekniske skoler og handelsskoler ikke er tilfredsstillende, pålægges regeringen at tage kontakt til Folketingets partier med henblik på:

at revidere det nuværende taksametersystem i en retning med et højere element af basisbevillinger,

at arbejdsmiljøet for eleverne på de tekniske skoler og handelsskoler bliver forbedret,

at der tages lovinitiativ til at sænke klassekvotienterne og forbedre de undervisningsmæssige og økonomiske forhold,

at der sker en udvidelse af elevernes demokratiske indflydelse på bl.a. de tekniske skoler og handelsskolerne.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 12).

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 11 (omtrykt) af Anders Mølgaard (V), Anne Marie Meldgaard (S), Frank Dahlgård (KF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Addi Andersen (CD) vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:  
Forslag om motiveret dagsorden nr. D 12 af Bruno Jerup (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 39: Forslag til lov om ændring af lov om skole-skibsafgift, lov om skibsregistrering, lov om danske skibes forsikring mod krigsfare og lov om Statens Istjeneste.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).  
(Fremsat 11/10 95. Første behandling 26/10 95. Betænkning 16/11 95. Anden behandling 21/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af lov om skibes sikkerhed m.v. og lov om beskyttelse af havmiljøet.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).  
(Fremsat 11/10 95. Første behandling 26/10 95. Betænkning 16/11 95. Anden behandling 21/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 1: Forslag til finanslov for finansåret 1996.**  
Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 4/10 95. Første behandling 12/10 95. Betænkning 25/10 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§§ 1-3, 5-9, 11-17, 19-24, 26, 28, 34-38 og 40-45 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i Finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Forespørgsel nr. F 8:****Forespørgsel til sundhedsministeren og undervisningsministeren:**

»Hvad kan ministrene oplyse om planerne for oprettelse af en dansk uddannelse i folkesundhed?«

Af Kjeld Rahbæk Møller (SF) og Bruno Jerup (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 12/10 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/10 95).

**Begrundelse****Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

I maj 1991 vedtog et stort flertal i Folketinget – alle partier undtagen Fremskridtspartiet – at bede sundhedsministeren om at nedsætte et udvalg til at undersøge behovet for en dansk uddannelse i folkesundhed og i givet fald komme med forslag hertil. Udvalget gjorde et godt stykke arbejde og afgav betænkning i oktober 1994.

Under normale parlamentariske forhold ville regeringen så indkalde partierne bag folketingsbeslutningen for at drøfte betænkningens konklusioner. Det skete ikke. Tiden gik.

I maj havde vi så på SF's initiativ en drøftelse her i salen, hvor sundhedsministeren udtalte, at hun ville »optage forhandlinger med Folketingets partier, inden der måtte blive taget skridt til oprettelse af en Master of Public Health-uddannelse«. Det skal bemærkes, at public health er det engelske udtryk for folkesundhed.

Så burde sagen jo være i orden. Det var den ikke. Godt nok blev jeg inviteret til et møde med sundhedsministeren og visse embedsmænd fra Undervisningsministeriet i juni, og i august blev der holdt et orienterende møde, ikke et forhandlingsmøde, mellem repræsentanter for alle Folketingets partier, sundhedsministeren og embedsmænd fra Undervisningsministeriet.

Men i mellemtiden blev de reelle forhandlinger ført mellem de to ministerier og diverse lobbyister, og i oktober blev Folketingets partier så orienteret om, at disse forhandlinger havde ført til et resultat. Resultatet var på centrale punkter i total uoverensstemmelse med det udredningsarbejde, der på Folketingets initiativ var sat i værk, og som fylder betænkning nr. 1280.

Det er usædvanligt, at Folketinget i den grad sættes ud af spillet. Det er i strid med såvel sædvanlig praksis som et konkret afgivet løfte.