

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 39: Forslag til lov om ændring af lov om skole-skibsafgift, lov om skibsregistrering, lov om danske skibes forsikring mod krigsfare og lov om Statens Istjeneste.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

(Fremsat 11/10 95. Første behandling 26/10 95.

Betænkning 16/11 95).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Tommy Dinesen (SF):

Under den tidligere behandling af det her forslag stillede SF nogle spørgsmål, og de er også blevet besvaret. Efter at det var sket, kom der nogle høringssvar fra de forskellige ministre, fagforeninger og andre foreninger, man har spurgt.

Til min forbavelse kom der så fra Trafikministeriet noget, som jeg syntes var meget rigtigt, og som jeg beklager at jeg ikke har gjort opmærksom på før. Trafikministeriet gør opmærksom på, at man mener, at de danske havne og skibstrafikken, som jo er den mest miljørigtige trafik, nu bliver belagt med 20 mio. kr.

Sammenligner man det med f.eks. lastbiler og andre biler, så viser det sig, at de ikke betaler noget for den snerydning på landets landeveje, som koster 340 mio. kr.

Derfor har vi fra SF's side stillet et ændringsforslag, der betyder, at skibstrafikken ikke skal betale for isbrydning, således at man her hjælper den miljørigtige skibstrafik – det er alle jo enige om at den er.

Jeg er glad for, at trafikministeren, som desværre ikke er til stede, har gjort opmærksom på, at man har den holdning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 15 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 forkastedes uden afstemning.

§§ 1-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af lov om skibes sikkerhed m.v. og lov om beskyttelse af havmiljøet.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

(Fremsat 11/10 95. Første behandling 26/10 95.

Betænkning 16/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 14) Forespørgsel nr. F 5:

**Forespørgsel til erhvervsministeren: »Hvad kan regeringen oplyse omkring opfølgningen på finanslovsaftalen for 1995 med Det Konservative Folkeparti og Venstre om lettelse af de administrative byrder for de mindre og mellemstore virksomheder?«**

Af Pernille Sams (KF), Kai Dige Bach (KF), Pia Larsen (V) og Svend Erik Hovmand (V).

(Forespørgslen anmeldt 11/10 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 25/10 95).

#### Begrundelse

**Pernille Sams (KF):**

Når vi har anmeldt denne forespørgsel om lettelse af virksomhedernes administrative byrder, er det, fordi der sker alt for lidt konkret med dette vigtige emne – og det på trods af at talrige undersøgelser og rapporter påpeger både problemerne og løsningsmodellerne.

Ministeren og regeringspartierne taler forstående om virksomhedernes administrative problemer, men der sker ikke noget konkret, som virksomhederne kan mærke, til trods for at der jo rent faktisk er tale om en indrømmelse til Det Konservative Folkeparti og Venstre i sidste års finanslovsforlig.

Derfor må vi have regeringen ud af busken. Vi må have sat datoer og konkrete mål på arbejdet, så det ikke forbliver ved snak og gode viljer.

Virksomhederne har brug for konkret handling. Det håber vi regeringen vil vise en positiv og konstruktiv forståelse for.

#### Besvarelse

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Det er en central erhvervspolitisk opgave at sikre, at der sker en reel lettelse af virksomhedernes administrative byrder.

Virksomhederne skal i højere grad kunne koncentrere sig om kerneopgaverne, det vil sige

udvikling, produktion og salg. Papirarbejdet eller bøvlet har i dag et sådant omfang, at det ikke kun er et problem for virksomhederne. Det er faktisk også et samfundsmæssigt problem. Det administrative besvær er en af grundene til, at alt for få etablerer selvstændig virksomhed.

Regeringens mål er at styrke iværksætterlysten i Danmark og at få vækst og udvikling i de mindre virksomheder. Selvfølgelig vil det være naivt at tro, at man helt kan fjerne de administrative byrder fra virksomhederne. Det er vilkårene, der hører med, når man lever i et moderne samfund – i et velreguleret, civiliseret samfund. Men det er bestemt muligt at gøre reglerne mindre belastende, end de er i dag.

Både for politikere og embedsmænd er det jo et spørgsmål om at finde balancen mellem på den ene side set at lette de administrative byrder for virksomhederne og på den anden side set at fastholde nogle generelle samfundsmæssige interesser, det være sig en effektiv skatteligning eller beskyttelse af miljøet eller lønmodtagerrettigheder, eller hvad det nu kan være. Men det er også en fælles interesse, at reglerne er enkle og effektive.

Når først arbejdet med at lette byrderne er i gang, er jeg overbevist om, at det også vil give lettelse for myndighederne på længere sigt. For hvad virksomhederne ikke skal indberette, skal myndighederne jo altså heller ikke behandle.

Hvis vi alene sætter kræfterne ind på at finde enkeltstående regler, der kan fjernes, fordi de tjener begrænsede formål eller er bureaukratisk udformet, så tror jeg ikke, vi vil nå langt nok i arbejdet med at lette virksomhedernes administrative byrder. Der er behov for en bredere og mere massiv indsats.

Et vigtigt punkt er at udvikle og fastholde en sådan holdning i den offentlige sektor, at de offentlige institutioner generelt bliver mere serviceminded. Myndighederne skal være bedre i stand til at sætte sig ind i virksomhedernes situation og udarbejde reglerne således, at de passer naturligt ind i virksomhedernes forretningsgange og rutiner.

Det kan også være nødvendigt at sætte sig ud over det oprindelige formål med reglerne, når disse skal afvejes over for virksomhedernes byrder, eller at gøre en særlig indsats for at udvikle alternative måder at opnå resultater på.

Virksomhederne afsætter i dag betydelige ressourcer til at løse administrative opgaver, der er pålagt dem af det offentlige. Hovedindtrykket er, at det ikke så meget er den enkelte admi-