

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 115 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 4 (EL).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 31: Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring og lov om midlertidig regulering af boligforholdene m.v. (Forbedring af finansieringsgrundlaget i Byggeskade-fonden vedrørende Byfornyelsesforanstaltninger m.v.).**

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).  
(Fremsat 11/10 95. Første behandling 31/10 95. Betænkning 30/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af lov om boliger for ældre og personer med handicap, lov om individuel boligstøtte, lov om leje og lov om boligbyggeri. (Plejeboliger m.v.).**

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).  
(Fremsat 11/10 95. Første behandling 31/10 95. Betænkning 5/12 95).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Keld Albrechtsen (EL):

Vi har i Enhedslisten haft en del overvejelser, om det er forsvarligt at stemme for denne lov.

Vi er i mangt og meget enige i de bemærkninger, som Socialistisk Folkeparti gør i betænkningen, om, at regeringens lovforslag er utilstrækkeligt; men vi er heller ikke ganske overbevist om, at det forslag om en kvote på 5.000 boliger om året, som SF har stillet, er den rigtige løsning.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om vi fra ministerens side kan få et tilsagn om, at regeringen nøje vil følge udviklingen i ældreboligbyggeriet, og at regeringen er villig til – hvis de optimistiske prognoser, som ministeren fremlagde under sagens første behandling, viser sig ikke at holde stik – at gå ind og drøfte med partierne, hvad der så kan gøres for at sikre, at vi får et forsvarligt niveau på det her område.

En sådan tilkendegivelse fra regeringen vil muliggøre, at Enhedslisten kan stemme for forslaget.

#### Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Lad mig først sige tak for den store tilslutning, der er til vores lovforslag.

Jeg er da godt klar over – det kan jeg også se af betækningsbidraget – at der fra SF's side har været betænkeligheder; men desto bedre er det så, at man anerkender, at det her er et skridt i den rigtige retning.

Det, man sætter spørgsmålstegn ved, er så, hvor stort skridtet vil blive. Det er jo dér, vi står. Og jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen: Det kan godt være, at man synes, de prognoser, jeg er kommet med, er optimistiske; men jeg henviste også, da vi havde første behandling, til den undersøgelse fra AKF, der pegede i den retning, som jeg siger. Og det er klart, at når vi står i en situation, hvor vi kommer med et nyt lovforslag, der skal bedre mulighederne for de svageste ældre, så følger vi også udviklingen.

De tiltag, vi er kommet med, både med hensyn til grundkøb og at grunden kan gå ind med eksisterende bygninger, er vel nogle gode incitamentter, der gerne skulle virke i den rigtige retning. Derfor er det da givet, at vi følger udviklingen, og vi vender også tilbage til de partier, der stemmer for forslaget, for at se, om der skal yderligere tiltag til, hvis det viser sig hen ad vejen, at det ikke bliver sådan, som vi gerne vil have det.

Jeg siger bare, at med de tal, jeg har fået fra kommunerne, og som jeg kender, ser det ud til, at man har forstået signalet, og det synes jeg er uhyre tilfredsstillende.

Må jeg så også udtrykke min glæde over, at vi har fået ændret et par ting, som også har ligget mig på sinde, nemlig med hensyn til de selvejende institutioner – det synes jeg er udmærket, når vi ved, hvilken gruppe det er, vi henvender os til – og det, at amterne har fået mulighed for at ombygge nogle af eksisterende § 112-institutioner.

Sluttelig vil jeg gerne sige, at med de tilkendegivelser, der er kommet, og med de ændringsforslag, der er stillet, mener vi at have fået en god lovgivning, der viser fremad. Og så skal vi selvfølgelig følge udviklingen for at se, om de incitamentter, vi er kommet med, også slår igennem ude i det praktiske liv.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak for ministerens svar, og jeg kan meddele, at Enhedslisten stemmer for lovforslaget.

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

Nu kommer det her forslag formentlig tilbage til udvalget, og så må vi se, om ikke vi kan få et bedre forslag ud af det end det, der ligger her til anden behandling. Derfor vil Fremskridtspartiet først til tredje behandling – og under forudsætning af, at det bliver et bedre forslag – tage stil-

ling til, hvorvidt vi vil stemme for det samlede lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1–12, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 13 og 14, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 15, § 4, således ændret, og § 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Supplerende reguleringsbestemmelser).** Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 8/11 95. Første behandling 16/11 95. Betænkning 30/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### **Afstemning**

§§ 1–3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.