

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser. (Ad hoc-udvalg).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 4/10 95. Første behandling 24/10 95. Betænkning 7/12 95. Anden behandling 12/12 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 112 stemmer (S, V, KF, RV og CD) mod 20 (SF, FP, EL og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til voksenuddannelse. (Forlængelse af den støtteberettigende periode og begrænsning af muligheden for støtte til deltidsuddannelse m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 4/10 95. Første behandling 24/10 95. Betænkning 7/12 95. Anden behandling 12/12 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 128 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 6 (FP og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysning. (Bestemmelser om deltagerbetaling m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 11/10 95. Første behandling 2/11 95. Betænkning 7/12 95. Anden behandling 12/12 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om erstatning for lægemiddel-skader.

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).
(Fremsat 11/10 95. Første behandling 26/10 95. Betænkning 7/12 95. Anden behandling 12/12 95. Tillægsbetænkning 13/12 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 133 stemmer (herunder EL (ved en fejlafstemning)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om ændring af lov om beskattning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af ejendomsskattefritagelsen for visse fredede ejendomme).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 8/11 95. Første behandling 17/11 95. Betænkning 12/12 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

22) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1996.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).

(Fremsat 4/10 95. Første behandling 12/10 95.

Betænkning 25/10 95. Anden behandling 23/11

95. Tillægsbetænkning 15/11 95. 1. del af tredje behandling 13/12 95).

Lovforslaget som helhed sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Duetoft (CD):

Efter gårsdagens afstemning om de mange ændringsforslag, der var stillet til finanslovsforslaget for 1996, har vi haft et møde i Finansudvalget med henblik på en teknisk gennemgang af afstemningsresultaterne.

Jeg kan herefter på hele Finansudvalgets vegne meddele, at denne gennemgang ikke har givet anledning til bemærkninger eller til, at der stilles yderligere ændringsforslag, og finanslovsforslaget kan derfor nu indstilles til fortsat behandling.

Pia Gjellerup (S):

Indledningsvis må jeg sige, at jeg med min stemme næsten havde lyst til, at tredjebehandlingen her også kunne foregå så hurtigt som de tidligere tredjebehandlinger i dag, men så skal det ikke være, så jeg beder alle bære over.

Næsten hele året bliver befolkningen via pressen orienteret om, at der foregår forhandlinger af den ene eller den anden art om finansloven for det kommende år. Helt intenst bliver det i efterårets løb, hvor lovforslaget fremsættes, behandles, forhandles og vedtages.

Trods den store pressedækning er der ikke så forfærdelig mange mennesker, der egentlig ved, hvordan det hele sker. Dette er altid ærgerligt, fordi det er en del af befolkningens mulighed for at kunne tage del i den demokratiske proces, at man også har indsigt i, hvordan det politiske håndværk udøves. I år, hvor der har været usædvanlige brudflader i forløbet, er det ekstra ærgerligt, for det giver næring til myter, der bestemt ikke kan tåle at leve i almindeligt lys.

I Socialdemokratiet har vi været en slags tilskuere til de seneste ugers tummel, men vi vil benytte lejligheden til i dag at give vores besyv med, som sagt i simpel belysning kunne være