

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 3, således ændret, og §§ 4-8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 264: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Spredning ved hjælp af satellit).

Af kulturministeren (Jytte Hilden).
(Fremsat 2/5 96. Første behandling 21/5 96. Betænkning 22/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 210: Forslag til lov om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne. (Revision og gennemgang af regnskaber for visse selskaber og virksomheder m.v.).

Af Erling Olsen (S), Ivar Hansen (V), Henning Grove (KF), Margrete Auken (SF) og Kirsten Jacobsen (FP).

(Fremsat 23/2 96. Første behandling 14/3 96. Betænkning 28/5 96).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 7 og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Første behandling af lovforslag nr. L 269: Forslag til lov om ændring af lov om indkomstskat og formueskat for personer m.v. (personskatteloven) og lov om fordeling mellem staten, kommunerne og amtskommunerne af skattnedslaget som følge af personskattelovens skatteloft. (Ændring af det skrå skatteloft for indkomståret 1997 m.v.).

Af Jes Lunde (SF) m.fl.
(Fremsat 8/5 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det lovforslag, som her skal behandles, er fremsat af repræsentanter for SF. SF foreslår, at det skrå skatteloft fra 1996 til 1997 sænkes fra 62 pct. til 61 pct. og ikke som hidtil forudsat til 60 pct., eller med andre ord, at det skrå skatteloft forhøjes fra 60 pct. til 61 pct. i 1997.

Det skrå skatteloft sættes som bekendt en øvre grænse for skatten af den sidst tjente krone og sænkes i forbindelse med indfasningen af skatteomlægningen frem til 1998 til 58 pct.

Regeringen fremsatte sidste efterår lovforslag nr. L 11, hvis vedtagelse indebar, at det skrå skatteloft i 1996 blev forhøjet med 1 pct. i forhold til det loft, der blev fastsat ved vedtagelsen af skatteomlægningen i 1993. Nærværende forslag svarer teknisk til lovforslag nr. L 11, hvis vedtagelse indebar, at det skrå skatteloft i 1996 blev forhøjet med 1 pct. i forhold til det loft, der blev fastsat ved vedtagelsen af skatteomlægningen.

Indledningsvis vil jeg sige, at problemstillingen efter min opfattelse ikke er den samme som ved vedtagelsen af lovforslag nr. L 11. Der er den grundlæggende forskel, at man dengang vidste, at de kommunale skatteprocenter var

steget i 1995 og ville stige yderligere i 1996. Derimod vides det på nuværende tidspunkt ikke, hvordan de kommunale skatteprocenter vil udvikle sig fra 1997.

Dernæst skal jeg bemærke, at regeringen allerede i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 11 tilkendegav, at den ikke havde planer om yderligere afvigelser i forhold til skatteomlægningen, og at det skrå skatteloft ville blive sænket til de lovfæstede 60 pct. i 1997 i takt med indfasningen af skatteomlægningens lavere skattesatser.

Vedtagelsen af lovforslag nr. L 11 medfører alene en 1-årig justering af det skrå skatteloft i forhold til, hvad der blev forudsat ved skatteomlægningen. Jeg er klar over, at SF generelt ønsker at fjerne det skrå skatteloft og derfor kan stemme for enhver forhøjelse af loftet. Regeringen ønsker imidlertid at fortsætte den nedsættelse af marginals-katten på alle indkomstniveauer, som skatteomlægningen er udtryk for. For regeringen var vedtagelsen af nr. L 11 derfor en nødvendighed justering af skatteloftet.

Baggrunden for justeringen var udviklingen i de kommunale skatter i 1995 og 1996, idet den gennemsnitlige skat til kommuner og amter på landsplan steg med 0,4 pct. i 1995 og 0,5 pct. i 1996. Baggrunden for justeringen var ikke forventningerne til størrelsen af de kommunale skatter i 1997, hvilket synes at være den del af bemærkningerne til nr. L 11, som SF har bidt mærke i og derfor har citeret i nærværende forslag.

Jeg vil gerne understrege, at regeringen ikke med justeringen i 1996 har givet udtryk for, at enhver stigning i de kommunale skatter nødvendigvis skal medføre justeringer af det skrå skatteloft. Tværtimod. Det ville være uhyre betænkeligt, hvis kommunerne på den måde kunne lægge hindringer i vejen for en planmæssig gennemførelse af skatteomlægningen.

Lad mig føje til, at de kommende års nedsættelse af bundskatten gennemføres for at lette beskattningen af arbejdsindkomst, ikke for at gøre plads til forhøjelser af kommuneskatterne.

Når jeg kalder justeringen af det skrå skatteloft i 1996 for nødvendigheden, er det naturligvis, fordi regeringen finder det særdeles uheldigt, at der ændres på forløbet af skatteomlægningen. Skatteomlægningen består af adskillige elementer, som i sammenhæng skal sikre en symmetrisk og retfærdig beskattning, og som medfører, at skatteniveauet i Danmark kan nærme sig niveauet i de lande, vi normalt sammenligner os