

Til lovforslag nr. L 257. Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 23. maj 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af justitsministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren og de under nr. 6 og 15 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (DF):

1) 3, 5, 8, 10, 13, 16, 24, 26, 27, 42, 48, 51, 53, 54, 59, 61, 65, 70, 76, 78, 81, 83, 86, 90, 93, 97, 111, 112, 114, 117, 127, 128, 129, 130, 137, 170, 198, 205, 206, 208, 209, 211, 220, 221, 224, 228, 231, 232, 270, 277, 280, 294, 300, 304, 305, 306, 310, 314, 319, 323, 327, 328, 329, 330, 341, 342, 357, 362, 363, 379, 380, 386, 400, 401, 439, 441, 446, 452, 485, 494, 496, 504, 512, 514, 518, 526,

542, 543, 547, 548, 555, 563, 578, 587, 595, 598, 605, 606, 608, 611, 612, 613, 635, 636, 646, 647, 648, 649, 652, 654, 658, 661, 663, 671, 691, 712, 719, 720, 726, 733, 734, 757, 786, 811, 812, 816, 820, 829, 835, 862, 867, 871, 873, 874, 875, 877, 899, 906, 910, 915, 917, 922, 924, 953, 979, 981, 982, 992, 1008, 1056, 1057 og 1090 udgår.

2) Nr. 4, 7, 15, 21, 57, 66, 77, 91, 105, 155, 161, 164, 177, 185, 235, 236, 243, 245, 249, 272, 273, 275, 281, 302, 309, 322, 334, 336, 355, 358, 390, 403, 405, 422, 438, 440, 443, 479, 481, 490, 497, 508, 521, 524, 527, 562, 584, 586, 614, 642, 643, 675, 676, 692, 708, 711, 736, 767, 788, 792, 797, 872, 876, 883, 920, 921, 946, 987, 988, 990, 1077, 1083, 1088, 1093, 1095, 1096 og 1108 udgår.

3) Nr. 29, 41, 296, 375, 453, 515, 593, 601, 798, 834, 841, 960 og 1000 udgår.

4) Nr. 37, 96, 103, 108, 119, 122, 126, 204, 214, 276, 286, 288, 337, 351, 361, 373, 402, 423, 466, 474, 477, 489, 493, 517, 574, 579, 588, 596, 597, 604, 666, 689, 709, 725, 739, 746, 756, 758, 762, 772, 799, 806, 807, 814, 817, 821, 822, 830, 838, 849, 868, 880, 890, 935, 944, 955, 956, 958, 963, 975, 994, 1004, 1007, 1017, 1032, 1074, 1080, 1103 og 1107 udgår.

5) Nr. 94, 115, 131, 156, 513, 544, 616, 662, 670, 911, 962, 980, 1042 og 1063 udgår.

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af et *mindretal* (KF og DF):

6) Nr. 138 udgår.

Af *Justitsministeren, tiltrådt af udvalget:*

7) Nr. 237, 268, 850 og 1048 udgår.

8) Nr. 780 udgår.

Til § 2

Af et *mindretal (DF):*

9) Nr. 1113 og 1173 udgår.

10) Nr. 1114, 1120, 1135, 1163, 1197, 1216, 1238, 1262, 1281, 1288, 1336, 1342, 1374 og 1375 udgår.

11) Nr. 1121, 1128, 1134, 1141, 1143, 1160, 1175, 1192, 1214, 1246, 1258, 1268, 1270, 1274, 1278, 1290, 1292, 1294, 1298, 1319, 1320, 1359, 1361, 1363, 1373 og 1383 udgår.

12) Nr. 1131, 1139, 1140, 1150, 1159, 1162, 1169, 1171, 1172, 1188, 1190, 1196, 1204, 1210, 1213, 1237, 1240, 1267, 1299, 1308, 1312, 1317, 1331, 1355, 1357, 1365, 1372, 1377 og 1388 udgår.

13) Nr. 1164 og 1183 udgår.

Af *justitsministeren, tiltrådt af udvalget:*

14) Nr. 1195 udgår.

Af et *mindretal (V)*, tiltrådt af et *mindretal (KF og DF):*

15) Nr. 1233, 1256 og 1303 udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 10

Ændringsforslagene har til formål at udelukke personer, der de seneste 6 år har modtaget bistandshjælp i en samlet periode på 4 måneder og derover. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at lovgivningens ord om, at en udlænding skal vise, at han/hun kan »sørge for sig og sine«, må betyde, at man ikke har modtaget bistandshjælp i perioder på mere end 4 måneder inden for de seneste 6 år. Der er tale om, at 166 personer ikke lever op til dette krav, men tallet kan være større, eftersom de 166 personer alene fremkommer ved, at politiet i

de konkrete 166 sager har sikret sig denne oplysning til politirapporterne. Mange flere kan derfor have levet af bistandshjælp.

Til nr. 2 og 11

Ændringsforslagene går ud på, at personer, som under deres ophold her i landet har overtrådt straffeloven eller særlovgivningen, efter Dansk Folkepartis opfattelse ikke skal præmieres med tildeling af dansk indfødsret. De 103 personer, som ikke har en ren straffeattest, eller som har overtrådt særlovgivningen, er blevet optaget på dette lovforslag, fordi de har ventet en årrække efter udståelse af straffen. Efter Dansk Folkepartis opfattelse skal lovovertrædelse medføre evig fortabelse af muligheden for at få dansk indfødsret. Forslagsstillerne mener, at efter udstået straf skal vedkommende udvises af landet. Dette synspunkt skal væsentligst ses som et led i en præventiv indsats mod den stigende kriminalitet i samfundet.

For personer, der kommer som gæster i det danske samfund, er der absolut ingen undskyldninger for at overtræde landets love, især straffeloven. Nok overtræder danskere straffeloven, men gæster i landet skal ikke belønnes med indfødsret, når de ikke vil respektere landets love. Hvis Folketinget sender et signal til alle udlændinge verden over om, at såfremt man ønsker indfødsret i Danmark, må man holde sig på måtten og overholde landets love, her ikke mindst straffeloven, vil det virke præventivt.

Til nr. 3 og 9

Ændringsforslagene har til formål at udelukke personer, som i de seneste 6 år har modtaget bistandshjælp og arbejdsløshedsdagpenge i en sammenlagt periode på 4 måneder og derover. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at lovgivningens ord om, at en udlænding skal vise, at han/hun kan »sørge for sig og sine«, må betyde, at man ikke har modtaget bistandshjælp og arbejdsløshedsdagpenge i perioder på mere end 4 måneder inden for de seneste 6 år. Der er tale om, at 15 personer ikke lever op til dette krav, hvorfor de skal udgå af lovforslaget.

Imidlertid kan der sagtens være langt flere personer, som ikke lever op til dette krav, eftersom de 15 personer alene fremkommer ved, at

politiet i de konkrete 15 sager har sikret sig denne oplysning til politirapporterne. Mange flere kan derfor have levet af bistandshjælp og arbejdsløshedsunderstøttelse.

Til nr. 4 og 12

Ændringsforslagene har til formål at udelukke personer, som i de seneste 6 år har modtaget arbejdsløshedsdagpenge i en samlet periode på 4 måneder og derover. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at lovgivningens ord om, at en udlænding skal vise, at han/hun kan »sørge for sig og sine«, må betyde, at man ikke har modtaget arbejdsløshedsdagpenge i perioder på mere end 4 måneder inden for de seneste 6 år. Selv om disse udlændinge også har betalt kontingent til a-kasser, er det jo en kendsgerning, at 90 pct. af dagpengemidlerne kommer fra skattemidler. Der er tale om, at 98 personer ikke lever op til dette krav, hvorfor de skal udgå af lovforslaget.

Imidlertid kan der sagtens være langt flere personer, som ikke lever op til dette krav, eftersom de 98 personer alene fremkommer ved, at politiet i de konkrete 98 sager har sikret sig denne oplysning til politirapporterne.

Mange flere kan derfor have levet af arbejdsløshedsunderstøttelse.

Til nr. 5 og 13

Ændringsforslagene har til formål at udelukke personer, der inden for de seneste 6 år har haft restancer til det offentlige vedrørende skatter og afgifter eller offentlig hjælp. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at lovgivningens ord om, at en udlænding skal vise, at han/hun kan »sørge for sig og sine«, må betyde, at man ikke har gæld til det offentlige.

I det hele taget bør reglerne på dette område præciseres i forhold til den hidtidige regel, der lægger vægt på det ganske uklare kriterium, om restancen skyldes forhold, »der ikke kan lægges ansøgeren til last«.

Ændringsforslagene skal ses som et første forsigtigt første skridt i retning af indførelse af ordninger på dette område, der kan nedbringe antallet af tildelte statsborgerskaber.

For den danske befolkning er det overordentlig uheldigt, hvis man fra regeringen og folketingsflertallets side bagatelliserer betydningen af at opnå dansk statsborgerskab ved at sætte kravene til ansøgerne meget lavt.

Dansk statsborgerskab må ikke blive et samlebandsprodukt, der uddeles tusinder af ansøgere. Dansk statsborgerskab er en værdifuld gave, der kun bør tildeles til en snæver kreds af mennesker, der, hævet over al tvivl, bestræber sig for at leve i harmoni med og til gavn for det danske samfund. Ethvert samfund må værne og beskytte sig selv. Ét af midlerne hertil er at udvise den største forsigtighed med tildeling af statsborgerskab til fremmede. Det er et almindeligt anerkendt princip overalt i verden. Men i Danmark er udviklingen ved at løbe helt af sporet.

De seneste år har været kendetegnet af en stærkt accellererende indvandring og en væsentlig stigning i antallet af tildelte statsborgerskaber uden hensyn til, at dette er klart stridende mod den danske befolknings ønsker og uden nævneværdige, sammenhængende overvejelser om de økonomiske, sociale og kulturelle konsekvenser i samfundet.

Der er imidlertid ingen tvivl om, at der er et stort og voksende befolkningskrav om, at udlændingelovgivningen underkastes nogle væsentlige stramninger. Det er ikke i det lange løb acceptabelt, at regeringen og det politiske establishment er i opposition til et befolkningsflertal. Vedtagelsen af disse ændringsforslag vil sammen med andre vigtige ændringsforslag betyde en tiltrængt styrkelse af betingelserne for opnåelse af dansk statsborgerskab.

Der er tale om, at 16 personer ikke lever op til dette krav.

Til nr. 6 og 15

Et flertal i Indfødsretsudvalget (bestående af Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer) besluttede den 30. marts 1995, at Justitsministeriet i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om indfødsret foreløbig til den 1. januar 1997 skulle lægge til grund, at sanktioner for kriminalitet er til hinder for opnåelse af dansk statsborgerskab efter følgende retningslinjer:

1. Tiltalefrafald, jf. retsplejelovens § 723:
 - 3 år fra meddelelse af tiltalefrafald.
2. Betingede domme:
 - 5 år fra dommens afsigelse.

3. Ubetinget hæfte- eller fængselsstraf under 3 måneder:
 - 5 år fra straffens udståelse.
4. Ubetinget fængsel fra 3 måneder og op til 1 år:
 - 7 år fra straffens udståelse (prøveløsladestidspunktet).
5. Ubetinget fængsel fra 1 år og op til 5 år:
 - 10 år fra straffens udståelse.
6. Ubetinget fængsel i 5 år eller mere:
 - 15 år fra straffens udståelse, dog således at ansøgninger om statsborgerskab bedes forelagt udvalget efter 10 år fra straffens udståelse med henblik på udvalgets konkrete vurdering af ansøgningen.
7. Frihedsberøvende foranstaltninger efter straffelovens kapitel 9:
 - 10 år fra foranstaltningens ophævelse.

Samtidig blev det besluttet at anmode Justitsministeriet om i samråd at få forelagt ansøgere, der er dømt for drabs-, volds- og sædelighedsforbrydelser i lighed med den forelæggelse, der sker af ansøgere, der er dømt for overtrædelse af narkotikalovgivningen. Venstre forstår denne beslutning således, at en ansøger, der måtte være fundet skyldig i drabs-, volds- og sædelighedsforbrydelser eller i overtrædelse af narkotikalovgivningen, men som efter de under punkt 1-7 fastsatte retningslinjer ville kunne opnå indfødsret, desuagtet kan meddeles afslag, hvis det efter en konkret individuel vurdering af karakteren af den pådømte lovovertrædelse, den idømte straf og de i øvrigt om ansøgeren foreliggende oplysninger skønnes rimeligt.

Som følge heraf har Venstre søgt at opnå flertal for, at en række personer, der er dømt for narkokriminalitet, ikke skulle optages på det foreliggende lovforslag. Dette har imidlertid ikke været muligt.

De personer, der ansøger om indfødsret, afgiver i forbindelse med ansøgningens behandling samtykke til, at der indhentes oplysninger om personlige forhold, herunder om tidligere vandel, og det er derfor klart for de pågældende, at disse oplysninger vil indgå i bl.a. Folketingets behandling af forslag til love om indfødsrets meddelelse og dermed vil kunne komme en videre kreds til kendskab.

På baggrund af det anførte, og da Venstre i forbindelse med behandlingen af nærværende forslag navnlig har rettet opmærksomheden mod, hvorvidt der blandt ansøgerne måtte være personer, der har gjort sig skyldig i så grov narko- eller voldskriminalitet, at indfødsret bør nægtes, fremsætter Venstre disse ændringsforslag.

De nævnte ansøgere er alle straffede for narkokriminalitet for forholdsvis få år siden.

Til nr. 7 og 14

Ansøgerne foreslås udtaget af lovforslaget, fordi det ikke på nuværende tidspunkt kan afgøres, om de pågældende opfylder de generelle krav, som Folketinget har fastsat for naturalisation.

Til nr. 8

Ansøgeren foreslås udtaget af lovforslaget med henblik på, at der foretages en nærmere undersøgelse af, hvorvidt den pågældende opfylder betingelserne for naturalisation.

Poul Qvist Jørgensen (S) nfm. Dorte Bennedsen (S) Frederik Nørgaard (S)

Jens Peter Vernersen (S) Jytte Wittrock (S) Anne Baastrup (SF) Erik Mortensen (S)

Elisabeth Arnold (RV) Søren Søndergaard (EL) Inge Dahl-Sørensen (V) Tove Fergo (V)

Jonna Grønver (V) Henning Urup (V) John Vinther (KF) fmd. Gitte Seeberg (KF)

Bendt Bendtsen (KF) Poul Nødgaard (DF)

Fremskridtspartiet og Centrum-Demokraterne havde ikke medlemmer i udvalget.