

Kirkeministeren (Carsten Koch, fg):

Jeg skal takke for den særdeles velvillige modtagelse af lovforslaget. Jeg har været spændt til det sidste på, hvad de forskellige ordførere ville komme frem til. Jeg skal endnu en gang takke, og så vil jeg sige, at hvis vi i Skatteudvalget kunne få en lige så hurtig sagsbehandling, som vi har her, så ville meget være vundet. Tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Første behandling af lovforslag nr. L 256: Forslag til lov om ændring af vurderingsloven og skattestyrelsesloven. (Justering vedrørende vurderingsorganisation, ophævelse af anonymitet i landsskatteretskendelser og genoptagelsesregler m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 24/4 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Mariann Fischer Boel (V):**

Med lovforslag nr. L 256 fremsætter skatteministeren en række justeringer dels til vurderingsloven, dels til skattestyrelsesloven. Det fremgår indledningsvis af bemærkningerne til forslaget, at vurderingsorganisationerne skal gøres mere fleksible og have en mindre arbejdsbelastning, end de har i dag.

Det er klart, at forslaget er afledt af de problemer, der har været i forbindelse med den 20. almindelige vurdering, hvor man har udpeget

448 vurderingsmænd og 228 vurderingsformænd. Arbejdspresset i forbindelse med 20. almindelige vurdering har været større, end man har regnet med, og derfor har det vist sig, at den timeløn, vurderingsmændene kan holde i det her arbejde, har været formidabelt lav. Man har skrevet, at vurderingsmændene har været helt nede på en løn på 25 kr. i timen.

Derfor lægger lovforslaget op til, at man foretager en justering af aflønningen, sådan at både vurderingsformændene og vurderingsmændene får en bedre løn end den, der har været gældende tidligere.

Den 20. almindelige vurdering skal jo finde sted i 1996, men forslaget lægger også op til, at den øgede løn, som man giver de personer, skal gælde for 1997, og det må vel være, fordi man i Skatteministeriet forudsætter, at arbejdsbelastningen i forbindelse med ankesager vil blive voldsomt stor i 1997. Ellers har jeg lidt vanskeligt ved at se grunden til, at man også for 1997 giver øgede honorarer.

Jeg ville også være glad, hvis det kunne betyde, at de anker, som kommer ind over vurderingerne, får en afkortet klagebehandlingstid. Jeg synes, at den tid, der er brugt til klagebehandling, har været meget lang.

De øvrige ændringer i forslaget kan Venstre også støtte, bl.a. forslaget om, at navnene på Landsskatterettens medlemmer skal offentliggøres, når der bliver afsagt en kendelse.

Venstre er generelt set positive over for lovforslaget.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg kan starte med at sige, at Det Konservative Folkeparti er også positive over for lovforslaget, som lægger op til nogle enkelte ændringer omkring vurderingsmænd samt på skattestyrelsesområdet.

Det foreslås, at vurderingsmænd og vurderingsformænd får et engangsvederlag oveni det sædvanlige vederlag i forbindelse med den 20. almindelige vurdering.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi fra konservativ side gerne så denne vurdering suspenderet eller neutraliseret, men sagen er den, at det er der jo ikke politisk flertal for. Det mener vi imidlertid ikke skal gå ud over landets faste vurderingsmænd, som gør et stort stykke arbejde, og som står over for et ganske stort stykke arbejde her med den kommende vurdering. Det er derfor også kun ret og rimeligt, at vurderingsmændene får et særskilt vederlag herfor.

Mange vurderingsmænd har taget deres afsked, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, og vi skal derfor fastholde dem, der er tilbage, og så også honorere dem ordentligt.

Det kan også støttes, at vurderingsmænd kan fortsætte, frem til de fylder 70 år, og ligeledes forslaget om indkaldelse af suppleant, når en vurderingsmand fratræder, kan støttes.

Konsekvensændringerne i skattestyrelsesloven omkring genoptagelse inden for 3-årsfristen giver heller ikke anledning til nogen problemer.

Endvidere indeholder forslaget forslag om offentliggørelse af navnene på de personer, der har deltaget i en afgørelse truffet af Landsskatteretten. I den form, som skatteministeren har foreslået, nemlig offentliggørelse efter sagens forhandling, kan vi støtte. Det er også godt med lidt åbenhed i den sammenhæng.

Alt i alt kan vi, som det fremgår, støtte lovforslaget.

Jes Lunde (SF):

SF synes også, at det ser meget fornuftigt ud det her, en række mindre justeringer, som skal gøre organisationen mere fleksibel, så vi kan få en god kvalitet i vurderingerne. Det er vi meget positive over for, og vi er såmænd også positive over for det aktstykke, som ministeren bebuder, så man kan få en honorering for det merarbejde, der er i forbindelse med den 20. almindelige vurdering.

Så vi kan indstille det her til en hurtig og positiv behandling.

Elisabeth Arnold (RV):

Selv om forslag betegnes som mindre justeringer, kan de jo godt have betydning for de mennesker, de omfatter. Det Radikale Venstre er helt overbevist om, at disse justeringer, som er fremsat til vurderingsloven og skattestyrelsesloven, vil blive hilst velkommen af de personer, der skal arbejde med det i det daglige. Det gælder især fleksibiliteten i vurderingssystemet og den forbedrede honorering af vurderingsmændene.

Det, vi fra radikal side er glædest ved ved det forslag her, er, at voteringerne i Landsskatteretten vil blive åbne, sådan at det fremgår klart, hvilke personer der har deltaget i en afgørelse truffet af Landsskatteretten. Vi mener, at det må være normen i et retssamfund, at de personer, der har deltaget i en afgørelse af en sag, også er offentligt kendt, og at man ikke kan skjule sig

bag anonymitet. Det mener vi er en uting i et retssamfund, så specielt denne afgørelse tager vi med meget stor glæde imod i Det Radikale Venstre.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, så skal jeg bare meddele, at Enhedslisten kan støtte det her lovforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Nu går det jo stærkt, og det skal det måske også sådan en dag før en helligdag. Men jeg vil godt lige – da vores ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, ikke kan være til stede – på hans vegne sige, at vi er måske overvejende positive over for forslaget. Der er i hvert fald nogle elementer deri, vi godt kan lide, men omvendt så lægger det op til på nogle områder at bemyndige ministeren her og der, og det er jo ikke nogle af de ting, vi er mest glade for.

Men i udvalgsarbejdet vil Dansk Folkeparti se nærmere på sagen og søge de ting afklaret, som vores ordfører vil til bunds i.

Jens Peter Vernersen (S):

Uanset at det er forholdsvis mindre ændringer, så skal disse ændringer naturligvis have et par ord med på vejen.

Med lovforslaget sker der ændringer, så vurderingsmændene senest fratræder med udgangen af den måned, hvor de fylder 70 år. Den ændring skal jo ses i sammenhæng med, at der nu skal foretages vurderinger hvert år.

Lovændringen betyder også, at der ved en vurderingsmands fratreden kan indkaldes suppleant for vurderingsmanden, indtil en ny vurderingsmand er udnævnt. Det er også en hensigtsmæssig nyændring, så vil der altid være vurderingsfolk til at tage over, når vurderingsmænd eller -formænd fratræder.

Loven giver også mulighed for i særlige tilfælde at genoptage skatteansættelser, der er mere end 3 år gamle, men som sagt alene, hvis forholdene taler derfor. Denne adgang kommer nu også til at omfatte ændringerne, der er en følge af genoptagelsen. Endelig sikres klageren kendskab til, hvem der har deltaget i afgørelsen, det synes vi i Socialdemokratiet er ganske fornuftigt.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at ministeren vil søge Finansudvalget om en bevilling til at udbetale éngangsvederlag til vurderingsmænd og -formænd som følge af det

store arbejde, der er foretaget med 20. almindelige vurdering. Ansøgningen skyldtes som sagt dette store arbejde på grund af de mange vurderinger.

Fra Socialdemokratiets side kan vi tilslutte os forslaget.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for den positive tilslutning og ser frem til et hurtigt udvalgsarbejde.

Jeg vil i den forbindelse benytte lejligheden til at sige, at det er en meget rimelig, tidsbegrænset ekstrahonorering til de vurderingsmænd, som gør et meget, meget stort arbejde, som kun kan være båret af engagement og en stor forståelse for sagen. Tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
25) Første behandling af lovforslag nr. L 260: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Tyskland.

Af skatteministeren (Carsten Koch).
 (Fremsat 25/4 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lis Greibe (S):

Romtraktaten sikrer arbejdskraftens frie bevægelighed inden for EU. Dette betyder samtidig, at det er muligt at have bopæl i ét land og være beskæftiget i nabolandet.

I den dansk-tyske grænseregion er der ca. 1.000 personer, der daglig pendler fra bopæle i Danmark til arbejdsplads i Tyskland, og trafikken i modsat retning er af samme størrelsesorden. Imidlertid har Tyskland og Danmark vidt forskellige systemer vedrørende social- og skattelovgivning, og grænsependlerne kommer uundgåeligt i kontakt med begge landes lovgivning på disse områder.

Dobbeltbeskatningsaftalen mellem Danmark og Tyskland har som alle de øvrige tilsvarende, vi behandler løbende for tiden, det hovedformål at forhindre, at nogen kommer til at betale skat i begge lande eller helt kan unddrage sig beskatning, men i modsætning til de øvrige aftaler er denne aftale med et grænseland imødeset med stor opmærksomhed.

Der er specielt to problemer, der er blevet rejst i forbindelse med aftalen.

Det ene er de økonomiske konsekvenser for grænsekommunerne, i forbindelse med at tyskerne køber de langt billigere ejendomme nord for grænsen, men at de fortsat skal betale skat i Tyskland. Grænsekommunerne pådrages derved såvel sociale udgifter som udgifter til f.eks. skolegang og børnenes pasning uden at modtage én eneste decideret skattekrone.

Et andet problem er beskatning af dansk pension tildelt ansatte ved de danske organisationer i Sydslesvig, først og fremmest Den Danske Skoleforening. Aftalen får ikke betydning for tidligere eller nuværende ansatte, men fremover skal en nyansat have dette med i overvejelserne om at blive ansat ved det danske mindretal, hvis der ikke findes en løsning.

Skattesystemet er væsentlig anderledes indrettet i Tyskland, og fremtidige pensionister vil både blive dansk beskattet af deres pension og skal erlægge tysk socialskat. Dette betyder en beskatning mellem 54 pct. og 67 pct. i Danmark – i hvert fald for tiden – uden at de samtidig kan nyde godt af den danske stats sikkerhedsnet, og derudover skal de så betale tysk socialskat.

Skatteministeren har været fuldt opmærksom på de rejste problemer. Dobbeltbeskatningsaftalen kan ikke tilføjes undtagelsesregler for en enkelt gruppe pensionister, men Skatteministeriet, Undervisningsministeriet og Finansministeriet har arbejdet med forskellige løsningsmodeller, der nu ligger til udtalelse hos skoleforeningen.

Jeg havde bestemt regnet med, at en løsningsmodel kunne være forhandlet på plads, inden