

Til lovforslag nr. L 247. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 21. maj 1996

Betænkning

over

Forslag til lov om Danmarks Journalisthøjskole

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Et af udvalgets spørgsmål og undervisningsministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Danmarks Journalisthøjskole,
Danmarks Radio,
Danske Dagblades Forening,
Journalistforbundet,
TV 2 Danmark og
Rektorkollegiet.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Flertallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at fastholde undervisningsministeren på hans forsikring om, at lovforslaget ikke indebærer nogen form for konkurrenceforvridning i forholdet mellem Center for Journalistisk Efteruddannelse og private rådgivere og

konsulenter på området, jf. ministerens besvarelse af spørgsmål 1, som er optrykt som bilag til denne betænkning.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet finder, at lovforslaget tildeler journalistuddannelsernes studerende og ansatte en alt for lille indflydelse på journalistuddannelsens styrelse, og at branchens arbejdsgivere tildeles alt for stor vægt i Journalisthøjskolens bestyrelse. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det af Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag og stemme imod lovforslaget i sin helhed.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF):

Til § 2

1) *Stk. 1* affattes således:

»Danmarks Journalisthøjskole ledes af en bestyrelse, hvis flertal af medlemmer skal være udefra kommende repræsentanter for aftagerkredse og andre kredse, der har væsentlig interesse i højskolens virksomhed, og sammensættes således:

- 1) Højskolens rektor, der er født formand for bestyrelsen.
- 2) Højskolens studieleder, jf. § 7, stk. 2.
- 3) Lederen af Center for Journalistisk Videreuddannelse, jf. § 8, stk. 1.
- 4) 1 repræsentant for højskolens medarbejdere.
- 5) 1 repræsentant for højskolens studerende.
- 6) 2 udefra kommende medlemmer udpeget af Dansk Journalistforbund.
- 7) 2 udefra kommende medlemmer udpeget af Danske Dagblades Forening.
- 8) 2 udefra kommende medlemmer udpeget af andre medier end dagspressen.

Bemærkninger

Til nr. 1

Den foreslåede bestyrelsessammensætning svarer til den sammensætning af styrelsesrådet, der fremgik af høringsudkastet til lovforslaget. Denne sammensætning sikrer et mere afbalanceret forhold mellem højskolens egne repræsentanter og de udefra kommende bestyrelsesmedlemmer. Bestyrelsessammensætningen i det fremsatte lovforslag er i for høj grad præget af brancherepræsentanter med deraf følgende fare for en for kortsigtet uddannelsesprofil.

Til nr. 2

2) *Stk. 2* udgår.
Stk. 3 og 4 bliver herefter *stk. 2 og 3*.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslaget under nr. 1.

Anne-Marie Meldgaard (S) nfm. *Hans Peter Baadsgaard (S)* *Poul Erik Dyrlund (S)*

Lis Greibe (S) *Jens Peter Vernerisen (S)* *Aage Frandsen (SF)* *Elsebeth Gerner Nielsen (RV)*

Bruno Jerup (EL) *Addi Andersen (CD)* *Anders Mølgaard (V)* *Hanne Severinsen (V) fmd.*

Henning Urup (V) *Ulla Tørnæs (V)* *Frank Dahlgaard (KF)* *Lene Espersen (KF)*

John Vinther (KF) *Poul Nødgaard (DF)*

Fremskridtspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.

Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes besvarelse heraf*Spørgsmål 1:*

»Hvordan vil ministeren sikre, at Center for journalistisk efteruddannelse ikke tilbyder rådgivning og konsultativ virksomhed på vilkår, der er konkurrenceforvridende i forhold til private rådgivere og konsulenter på området?«

Svar:

Center for Journalistisk Efteruddannelse tilrettelægger sin uddannelsesvirksomhed dels efter reglerne om åben uddannelse dels efter reglerne om indtægtsdækket virksomhed. Centret kan endvidere drive rådgivningsvirksomhed m.v. som indtægtsdækket virksomhed.

Det fremgår af lov om åben uddannelse § 11, stk. 2, at uddannelsesinstitutionernes udbud af uddannelsesaktiviteter ikke må påføre andre

ubillig priskonkurrence, ligesom institutionerne ikke må påføre private initiativtagere ny konkurrence, når den privates udbud hidtil har fundet sted uden konkurrence fra uddannelsesaktiviteter finansieret helt eller delvis med offentlige midler. Efter samme lovs § 12 er der nedsat et nævn, der påser, at disse regler ikke overtrædes.

Af Finansministeriets budgetvejledning 1996, pkt. 21.23.3. fremgår det, at prisen på den enkelte vare eller tjenesteydelse under indtægtsdækket virksomhed fastsættes således, at der ikke sker konkurrenceforvridning over for private eller offentlige konkurrenter.

Der er således på begge områder fastsat regler, som sikrer, at højskolen ikke tilbyder rådgivning m.v. på konkurrenceforvridende vilkår.