

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Medlemmer af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP), Kim Behnke (FP) og Tom Behnke (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring. (Ændret byrdefordeling ved store ombygningsudgifter). (Lovforslag nr. L 211).

Medlemmer af Folketinget Jette Gottlieb (EL) og Søren Søndergaard (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at trække blokadecirkulæret tilbage. (Beslutningsforslag nr. B 101).

### Skriftlig fremsættelse af forslag

#### Kirsten Jacobsen (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring. (Ændret byrdefordeling ved store ombygningsudgifter). (Lovforslag nr. L 211).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

#### Jette Gottlieb (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at trække blokadecirkulæret tilbage. (Beslutningsforslag nr. B 101).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 42:

**Forespørgsel til trafikministeren [om det økonomiske kaos, der er opstået i DSB-koncernen].**

Af Ole Donner (DF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 21/2 96).

#### Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om Danmarks Forskningsråd og offentlige forskningsudvalg og ændring af lov om Forskningspolitisk Råd og forskningsråd.** Af forskningsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 29/11 95. Første behandling 5/12 95. Betænkning 8/2 96. Anden behandling 22/2 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, V, SF, RV, FP, EL, CD og DF) mod 19 (KF).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om ændring af dobbeltbeskatningsaftalen mellem den danske regering og Grønlands landsstyre.**

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 13/12 95. Første behandling 26/1 96. Betænkning 7/2 96. Anden behandling 22/2 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Asylansøgere).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 13/12 95. Første behandling 26/1 96. Betænkning 21/2 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Forhandling**

**Kim Behnke (FP):**

Fremskridtspartiet er fortsat ikke betækningsberettiget i Skatteudvalget, og derfor skal jeg blot give Folketinget den oplysning, at vi fastholder den indstilling, vi havde til forslaget under førstebehandlingen, nemlig at vi anbefaler Folketinget at stemme nej til lovforslaget.

Vi synes ikke, at der under udvalgsarbejdet er blevet godtgjort nogen som helst saglige argumenter for, at man skal lave disse særlige skatteregler for folk, der er flygtninge og på anden vis har midlertidigt ophold her i Danmark.

Man gør i denne tid meget ud af at sige, at man skal sørge for, at udlændinge har så realistisk et indtryk af det danske samfund som overhovedet muligt. Men hvis de skal have et realistisk indtryk af det danske samfund, så må de altså også finde ud af, at vi i Danmark har verdens højeste skatter.

Nu vedtager man med denne lov nogle særlig lempelige skatteregler for folk, der er her under flygtningestatus osv. Det synes vi er helt urimeligt. Skatteministeren burde hellere bruge sine ressourcer på at skaffe tålelige forhold for den almindelige danske lønarbejder, som hver eneste dag må slave for at skrabbe penge sammen til verdens højeste skatter.

Vi skal derfor fastholde, at vi anbefaler Folketinget at stemme nej.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.