

**Afstemning**

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 209: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Støtte- og kontaktpersonordning for sindslidende).**

Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 21/2 96. Første behandling 29/2 96. Betænkning 2/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 229: Forslag til lov om projektering af udbygning af Frederikssundsbanen m.v.**

Af trafikministeren (Jan Trøjborg). (Fremsat 27/3 96. Første behandling 10/4 96. Betænkning 2/5 96).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslaget om deling af lovforslaget i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om projektering af Frederikssundsbanen omfattende § 1, § 2 og § 4,

B. Forslag til lov om nedlæggelse af Københavns havnebane omfattende § 3 og § 4

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende det under A nævnte lovforslag.

§§ 1, 2 og 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende det under B nævnte lovforslag.

§§ 3 og 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand** (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 49: Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg. (Ophævelse af valgret og valgbarhed for andre udlændinge end statsborgere fra nordiske lande og EU-lande).**

Af Tom Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 26/10 95. Første behandling 9/11 95. Betænkning 2/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand** (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 122:**

**Forslag til folketingsbeslutning om tilbud om vederlagsfri influenzavaccination til ældre.**

Af Pia Kjærsgaard (DF) og Bruno Jerup (EL) m.fl.

(Fremsat 9/4 96).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Dansk Folkeparti og Enhedslisten har fundet sammen om at fremsætte beslutningsforslaget om gratis vaccination mod influenza for folkepensionister. Denne spændende politiske konstellation havde vel egentlig fortjent en bedre sag, for selv om jeg og vel de fleste andre har sympati for forslaget, vil en mere saglig tilgang til forslaget føre til, at det må afvises, og det vil jeg gerne begrunde.

Både danske og udenlandske undersøgelser har vist, at influenza, der ofte optræder i form af epidemier, fører til flere dødsfald. I Danmark optræder influenza i form af epidemier i 6 ud af 10 år.

Overdødeligheden er for epidemierne i 1989-1990, 1992-1993 og 1993-1994 beregnet til henholdsvis ca. 1.400, nær nul og ca. 2.000. Den gennemsnitlige overdødelighed pr. epidemi er på ca. 1.100 dødsfald, og langt den overvejende del af dem, der dør i forbindelse med influenza-epidemier, er over 65 år.

At overdødeligheden rammer de ældre, skyldes imidlertid ikke alderen i sig selv, men at en del ældre i forvejen har sygdomme, der gør influenza særlig farlig for dem.

Risikoen for at dø af influenza er med andre ord i langt højere grad indirekte end direkte bestemt af vores alder. Og det er således vigtigt at fremhæve, at overdødeligheden blandt de ældre helt overvejende er knyttet til dem, der har kroniske lunge- og kredsløbssygdomme. Risikoen for at dø af influenza er faktisk minimal i den store gruppe af raske ældre mennesker over 65 år, for hos raske voksne mennesker er influenza sædvanligvis en mild og selv-begrænsende sygdom.

Sundhedsstyrelsen anbefaler derfor først og fremmest vaccination af personer, der har lidel-