

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Tom Behnke (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for fradrag for børne- og ægtefællebidrag til udlandet. (Beslutningsforslag nr. B 118).

Idet jeg i øvrigt beklager nødvendigheden af dette forslag, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) **Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 45:**

Forespørgsel til statsministeren, indenrigsministeren og sundhedsministeren om planerne for hovedstadens fremtid.

Af Kristen Touborg (SF) og Frank Aaen (EL). (Forespørgslen anmeldt 19/3 96).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) **Tredje behandling af lovforslag nr. L 137: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskoler. (Samarbejde med arbejdsmarkedsuddannelsescentre m.v.).**

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 13/12 95. Første behandling 11/1 96. Betænkning 12/3 96. Anden behandling 21/3 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) **Anden behandling af lovforslag nr. L 178: Forslag til lov om kliniske diætister.**

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 17/1 96. Første behandling 25/1 96. Betænkning 13/3 96).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-12, ændringsforslag nr. 1, § 13, således ændret, §§ 14-16, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af nye paragraffer efter § 16 og § 17 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om koordinerende rådgivning på voksen- og efteruddannelsesområdet.

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 6/12 95. Første behandling 11/1 96.
Betænkning 19/3 96).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 8 stemte for, 100 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 13 stemte for, 96 imod.

§§ 2-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 164: Forslag til lov om sparevirksomheder og udstedere af forudbetalte betalingskort.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).
(Fremsat 17/1 96. Første behandling 1/2 96.
Betænkning 21/3 96).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Frank Aaen (EL):

Det lovforslag, vi har under behandling her, er lidt mere principielt, end det umiddelbart fremgår af teksten, og mere vidtgående, end det umiddelbart fremgik af førstebehandlingen. Loven, der tillader at udstede forudbetalte kort med en værdi på op til 1.000 kr., ophæver så at sige Nationalbankens monopol på at udstede mønter og sedler.

Siden førstebehandlingen er jeg blevet opmærksom på, at der hermed bliver lagt op til en liberalisering på dette område, der går videre end det, der er anbefalet af centralbankerne i EU. Centralbankerne foreslår nemlig i en rapport, som jeg netop har haft mulighed for at læse, at kun kreditinstitutioner får lov til at udstede disse kort, som er et generelt betalingsmiddel.

Centralbankerne ser kortene som en udfordring til mønt- og seddelmonopolet og foreslår derfor en begrænsning af, hvem der må udstede disse kort, med meget få undtagelser, f.eks. den undtagelse, at hvis der allerede er kortudstedere på markedet, der ikke er et kreditinstitut, så kan de få lov at fortsætte, hvis de opfylder bestemte betingelser.

Det foreliggende forslag åbner en langt bredere mulighed for, at et aktieselskab kan få lov til at udstede kort. Det er jeg meget betænkelig ved, og jeg vil derfor gerne have forslaget tilbage i udvalget for at få udforsket begrundelserne for og diskutere visdommen i at åbne op for en liberalisering på området, der går ud over de anbefalinger, der ligger fra de europæiske centralbanker.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Det ønske skal jeg selvsagt ikke tage stilling til.

Jeg vil dog gerne oplyse til hr. Frank Aaen om, at det fremgår af samme rapport fra EU-centralbankerne, at som udgangspunkt bør kun kreditinstitutter udstede forudbetalte kort,