

når det passer ministeren, så laver ministeren en særlov, som hun beklageligvis får et flertal i Folketinget til at følge.

Jeg vil godt i henhold til hr. Søren Søndergaards indlæg spørge: Hvis der er stemning for i Folketinget, at flygtninge ikke skal sidde i flygtningecentrene, men skal ud og klare sig på de vilkår, der nu engang er i samfundet – det talte hr. Søren Søndergaard meget om, og det kan vi godt blive enige om – vil hr. Søren Søndergaard så tilslutte sig et andet krav fra den anden del af Folketinget, som siger, at en midlertidig opholdstilladelse kun er midlertidig og ikke livsvarig, sådan som tilfældet vil være med de særlove, der ender med en livsvarig opholdstilladelse i Danmark med alt, hvad det medfører af familiesammenføringer, boligkrav og alle de andre krav, som det danske samfund vil have meget, meget svært ved at honorere?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 49 (V, KF, FP og DF).

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 149: Forslag til lov om eksklusive økonomiske zoner.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 17/1 96. Første behandling 7/2 96. Betænkning 10/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 154: Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om skibes sikkerhed m.v. og søloven. (Ændringer som følge af lov om eksklusive økonomiske zoner).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 17/1 96. Første behandling 7/2 96. Betænkning 28/3 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte. (Supplerende stipendium til ph.d.-studerende i forbindelse med studierejser i Danmark, fribeløb m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 13/12 95. Første behandling 11/1 96. Betænkning 9/4 96).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 132: Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven). (Ph.d.-studerendes studierejser i udlandet m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 13/12 95. Første behandling 11/1 96. Betænkning 27/3 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Vi vedtager nu en lappeløsning, og den agter vi selvfølgelig, som vi tidligere har lovet, at medvirke til, men målet er jo stadig væk, som der også står i bemærkningerne til skatteministerens forslag, at gøre de ph.d.-studerende til lønmodtagere. Derfor spørger jeg lidt til, hvordan det egentlig går med det.

Skatteministerens forslag sigter mod lønmodtagerstatus 1. april 1997. Ifølge AC's formand på en for nylig afholdt ph.d.-dag, så foregår forhandlingerne allerede nu. Og han håbede faktisk, at de var afsluttet i midten af dette år, altså i 1996. Samtidig så vedtager vi nu en lappeløsning, som endelig træder i kraft den 1. september 1996. Og så er jeg lidt forvirret med hensyn til, hvad tidsrammen egentlig er, hvornår vi kan forvente, at vi slipper for de her lappeløsninger og går over til en permanent status.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Grunden til, at dette forslag i det hele taget er fremsat, er jo egentlig, at et flertal uden om regeringen var interesseret i at få lavet en løsning. Man accepterede så senere en model, der midlertidig er baseret på en skattemæssig løsning, og man skulle så på længere sigt gå over til en løsning, der er baseret på, at ph.d.-studerende skulle tildeles lønmodtagerstatus.

Dette kræver selvfølgelig, at der indledes overenskomstforhandlinger. Det må vi respektere. Men disse overenskomstforhandlingerne kan jo ikke finde sted før engang ind i 1997, og derfor har vi for det skattemæssige fastlagt den tidsramme, at vi til og med 1997 har en skattemæssig løsning, og derefter går vi ud fra, at den pågældende lønmodtagerløsning kan iværksættes, når overenskomstforhandlingerne er overstået.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Det er ikke helt sådan, jeg har forstået det. Vil det sige, at skatteministeren dementerer formanden for AC's oplysninger om, at der allerede nu foregår forhandlinger, og at man faktisk sigter mod en løsning allerede i år?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte. (Supplerende stipendium til ph.d.-studerende i forbindelse med studierejser i Danmark, fribeløb m.v.)

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.