

Jens Vibjerg (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om braklægning af arealer langs vandløb og oven over særlig følsomme vandindvindingsområder m.v. (Beslutningsforslag nr. B 91).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Steen Gade (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af pvc. (Beslutningsforslag nr. B 92).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Anni Svanholt (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af vindmølleudbygningen i Danmark. (Beslutningsforslag nr. B 93).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Lejefastsættelse i en- og tofamiliehuse og ejerlejligheder, der udlejes tidsbegrænset). Af Erling Oxdam (V) og John Vinther (KF) m.fl. (Fremsat 8/11 95. Første behandling 30/11 95. Betænkning 23/1 96. Anden behandling 6/2 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 58 (V, KF, FP og DF) stemte for, 68 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 146: Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod elektromagnetiske forstyrrelser. Af forskningsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 10/1 96. Første behandling 12/1 96. Betænkning 2/2 96. Anden behandling 6/2 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 117 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 5 (EL).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 44: Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Nye regler for egnsteatre og små storbyteatre m.v.). Af kulturministeren (Jytte Hilden). (Fremsat 25/10 95. Første behandling 1/11 95. Betænkning 6/2 96).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vi ikke er betækningsberettigede i Kulturudvalget, skal jeg meddele vores stillingtagen her under anden behandling. Det er sådan, at igennem udvalgsbehandlingen er der sket nogle forbedringer af det eksisterende forslag til teaterlov. Men et af de afgørende spørgsmål står stadig væk tilbage, og det er rammen for de små storbyteatre, og dér kan jeg meddele, at vi støtter de forslag, der er fremsat af Socialistisk Folkeparti her til andenbehandlingen, og så gør vi vores endelige stilling op, når vi ser det endelige forslag under tredjebehandlingen.

Hanne Andersen (S):

I anledning af bemærkningerne fra Enhedslisten og de ændringsforslag, der ligger, synes jeg gerne, jeg med begejstring vil sige, at den udformning, loven har fået med de ændringsforslag, der er, har vi nu ventet på i 10 år. Der har været en gul betænkning, der har været en egnsteaterbetænkning, og nu er der et forslag, som jeg med stor glæde konstaterer at formanden for Foreningen af Små Teatre roser og er begejstret for.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg skal også lige understrege over for især fru Hanne Andersen fra Socialdemokratiet, at en af de ting, der jo sker, samtidig med at man vedtager en ny teaterlov, er, at samtidig så indfører man i den, at man stort set sætter den ud af kraft, fordi man gennemfører forsøgene, de regionale kulturforsøg, og derigennem lægger op til kommunerne og amterne stort set selv at bestemme, hvad det er, der skal ske.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2-4 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 13 stemte for, 110 imod.

Ændringsforslag nr. 6-8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 og 11, ændringsforslag nr. 12 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 13-15, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 64:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for forberedelsen af Europols registre.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).
(Fremsat 9/1 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Man kan jo sige, at Enhedslisten er ihærdig og er imod, at der opbygges et europæisk politisamarbejde, er imod, at man bekæmper kriminalitet, der kan gå over grænsen. Man vil så prøve, nu da Europolkonventionen er vedtaget, at gøre den effektiv ved at sige, at den slet ikke må have nogen registre. Det er jo mest af alt et udtryk for, at Enhedslisten ikke ønsker, at grænseoverskridende kriminalitet skal kunne bekæmpes, og det må vi andre jo så tage til efterretning. Man kunne måske slutte her, men jeg skal alligevel sige noget mere om det.