

Til lovforslag nr. L 14. Tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 13. december 1995

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Forstærket ungdomsindsats, fremrykning af delperiode 2 (aktivperioden), overgangsydelse m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål og arbejdsministerens svar herpå er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Der er af arbejdsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Arbejdsministeren har oplyst, at Undervisningsministeriet i løbet af 1996 vil gøre det muligt at følge læreruddannelsen på dag- og aftenseminarierne som åben uddannelse. Dermed vil uddannelsen blive omfattet af reglerne om orlov til uddannelse, og medlemmer vil om muligt allerede fra den 1. august 1996 kunne påbegynde uddannelsen med orlovsydelse.

Hvis der, inden det bliver muligt at følge læreruddannelsen på dag- og aftenseminarierne som åben uddannelse, viser sig uhensigtsmæssigheder f.eks. forud for optagelse på uddannelserne i efteråret 1996, vil regeringen overveje, om der kan findes løsninger, der kan forenes med intentionerne bag ændringerne af § 62 a.

Herefter indstiller et flertal (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres, Fremskridtspartiets og Centrum-Demokraternes medlemmer af ud-

valget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet stemmer for de af arbejdsministeren under nr. 1, 4, 5, 6 og 7 og det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

- 1) Efter nr. 37 indsættes som nyt nummer: »01. § 75 i, stk. 1, nr. 3, affattes således:
- »3) som inden for de sidste 15 måneder har modtaget dagpenge, feriedagpenge eller i delperiode 2 har modtaget ydelser under deltagelse i tilbud efter lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, bortset fra formidlet arbejde efter kapitel 2, i sammenlagt 12 måneder.«

Af et *mindretal* (SF og EL):

- 2) Efter nr. 37 indsættes som nyt nummer: »02. I § 75 i indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:
- »Stk. 2. Sidestillet med ydelsesperioderne i stk. 1, nr. 3, er

- 1) ledighedsdage, hvor medlemmet har været berettiget til dagpengegodtgørelse, jf. § 84,
- 2) ledighedsperioder, hvor medlemmet ikke har kunnet modtage dagpenge som følge af bestemmelsen i § 63, stk. 3,
- 3) perioder i op til sammenlagt 4 uger, hvor medlemmet har deltaget i afklarings- eller vejledningsforløb,
- 4) perioder efter den 1. januar 1995, hvor medlemmet har modtaget sygedagpenge uden for et ansættelsesforhold,
- 5) perioder, hvor medlemmet har haft uddannelsesorlov,
- 6) perioder, hvor medlemmet har modtaget uddannelsesgodtgørelse, og
- 7) perioder, hvor medlemmet har modtaget ydelser under deltagelse i tilbud efter lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik.«
Stk. 2-6 bliver herefter stk. 3-7.«

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL):

3) Efter nr. 37 indsættes som nyt nummer:
»03. I § 75 i indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Sidestillet med ydelsesperioderne i stk. 1, nr. 3, er

- 1) ledighedsdage, hvor medlemmet har været berettiget til dagpengegodtgørelse, jf. § 84,
- 2) ledighedsperioder, hvor medlemmet ikke har kunnet modtage dagpenge som følge af bestemmelsen i § 63, stk. 3,
- 3) perioder i op til sammenlagt 4 uger, hvor medlemmet har deltaget i afklarings- eller vejledningsforløb, og
- 4) perioder efter den 1. januar 1995, hvor medlemmet har modtaget sygedagpenge uden for et ansættelsesforhold.«
Stk. 2-6 bliver herefter stk. 3-7.«

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

4) Nr. 38 affattes således:

»38. § 75 i, stk. 2, som bliver stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Skriftlig ansøgning om overgangsydelse skal være indgivet til arbejdsløsheds-kassen senest den 31. januar 1996. Betingelserne i stk. 1 og 2 skal være opfyldt senest den 31. december 1995.«

5) Nr. 39 affattes således:

»39. § 75 i, stk. 3, som bliver stk. 4, affattes således:

»Stk. 4. Overgangsydelse kan tidligst ydes fra det tidspunkt, hvor arbejdsløsheds-kassen har modtaget den skriftlige ansøgning. For medlemmer, der er fyldt 50 år inden udgangen af 1995, og som søger om overgangsydelse i perioden fra den 1. januar til den 31. januar 1996, jf. stk. 3, ydes overgangsydelse dog med virkning fra den 1. januar 1996.«

6) Efter nr. 40 indsættes som nyt nummer:

»04. I § 75 i, stk. 5, der bliver stk. 6, ændres »stk. 4« til: »stk. 5«.

Til § 2

7) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven træder i kraft den 1. januar 1996, dog træder § 1, nr. 01, 03, 38, 39 og 04, i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende, og § 1, nr. 6, 7, 8, 10, 13, 20, 29 og 42 træder i kraft den 1. januar 1997.«

Bemærkninger

Til nr. 1, 3 og 4

Ret til overgangsydelse er efter de gældende regler betinget af 12 måneders ledighed inden for de sidste 15 måneder. Opgørelsen af den forudgående ledighed sker på baggrund af timer, for hvilke der er udbetalt dagpenge, feriedagpenge eller perioder, hvor et medlem, der indplaceret i delperiode 2, har deltaget i tilbud efter lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, bortset fra formidlet arbejde efter lovens kapitel 2.

Det foreslås, at perioder i 1995, hvor medlemmet har modtaget sygedagpenge uden for et ansættelsesforhold, kan sidestilles med ledighedsperioder. Kun perioder med sygedagpenge, som afbryder en ledighedsperiode, kan indgå i opgørelsen. Medlemmet skal på overgangstidspunktet være dagpengeberettiget og stå til rådighed for arbejdsmarkedet.

Ændringsforslagene indebærer endvidere, at ledighedsperioder, hvor medlemmet har været berettiget til dagpengegodtgørelse, samt ledig-

hedsperioder, hvor medlemmet ikke har kunnet modtage dagpenge på grund af bestemmelsen om karensuge for selvstændige erhvervsdrivende ved ledighed efter ophør af selvstændig virksomhed, sidestilles med dagpengeperioder.

Endelig indebærer ændringsforslagene, at perioder, hvor medlemmet har deltaget i korte afklarings- og vejledningsforløb uden et egentligt opkvalificerende indhold, sidestilles med ledighedsperioder.

Ændringsforslagene skal tilgodese de medlemmer, som ikke vil kunne opfylde ledighedskravet for overgangsydelse inden den 31. december 1995, medmindre de kan medregne ovenstående perioder til opgørelsen af ledighedskravet.

Til nr. 2

Ændringsforslaget indebærer, at retten til overgangsydelse udvides i forhold til det af arbejdsministeren under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Børge Bakholt (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrhund (S) Lone Møller (S)

Jens Peter Vernersen (S) Aage Frandsen (SF) nfm. Vibeke Peschardt (RV)

Jette Gottlieb (EL) Peter Duetoft (CD) Helge Sander (V) Charlotte Antonsen (V)

Flemming Oppfeldt (V) Ulla Tørnæs (V) Bendt Bendtsen (KF) Frank Dahlgaard (KF)

Brian Mikkelsen (KF) Annette Just (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.

Til nr. 5

Ændringen indebærer, at medlemmer, der med de foreslåede ændringer i overgangsbetingelserne opfylder betingelserne for ret til overgangsydelse, får mulighed for at søge indtil udgangen af januar 1996. Betingelserne for ret til overgangsydelse skal fortsat være opfyldt inden udgangen af 1995. Ændringen (bestemmelsens 2. pkt.) omfatter ikke de medlemmer, der fylder 50 år i 1996, og som er omfattet af overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 3, stk. 6.

Til nr. 6

Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 3.

Til nr. 7

Det foreslås, at de foreslåede ændringer træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende.

Nogle af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål nr. 2:

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelsen af 13. oktober 1995 fra Dansk Journalistforbund, jf. bilag 2.«

Svar:

Dansk Journalistforbund mener, at forslaget om ændring af § 62 a har nogle uheldige konsekvenser i forhold til beskæftigelses- og uddannelsesaktiviteter af 1 eller 2 ugers varighed, der arrangeres af Dansk Journalistforbund for ledige journalister.

Det har ikke været tanken, at kortere kurser af 1 eller 2 ugers varighed, der arrangeres af forbund eller arbejdsløshedskasser/AF med henblik på at opnå en bedre tilknytning til arbejdsmarkedet, ikke skulle kunne gennemføres med bevarelsen af dagpengeretten.

Det vil blive søgt sikret, at sådanne kortere kurser, herunder også vejlednings- og rådgivningskurser, kan følges med bevarelsen af dagpengeretten.

Spørgsmål nr. 50:

»Betyder ændringsforslag nr. 20 vedr. paragraf 62 a, at 2 ugers kurser, arrangeret af forbund, a-kasser eller AF, kan følges gang på gang, således at det er muligt at deltage i 8 2-ugers kurser?«

Svar:

Der vil i tilknytning til § 62 a blive fastsat nærmere regler om, at ledige kan deltage i kurser af op til 2 ugers varighed med bevarelse af dagpengeretten.

Ledige kan dog ikke bevare dagpengeretten, hvis flere kurser af 2 ugers varighed stykkes sammen til et sammenhængende forløb. Det vil således være en betingelse, at der er en periode af en vis varighed mellem de korterevarende kurser.

Spørgsmål nr. 54:

»Ministerens kommentar udbedes til de under nr. 1 og 2 i udkast til tillægsbetænkning stillede ændringsforslag.«

Svar:

De omhandlede forslag er begrundet med, at muligheden for som 63-årig at gå efterløn med fuld dagpengesats indtil det fyldte 67. år, hvis medlemmet på overgangstidspunktet ville være berettiget til dagpenge i mindst 2 år, er bortfaldet med forkortelsen af delperiode 1 (aktivperioden) fra 4 til 2 år.

Dette er imidlertid ikke korrekt.

I den gældende lov er der i § 75 d, stk. 4, og i § 75 e, stk. 3, henvist til § 55, stk. 1, hvorefter dagpengeperioden er 4 år. Et medlem, der er fyldt 60 år, kan imidlertid højst få dagpenge i 30 måneder (2½ år), jf. den gældende § 55, stk. 5.

Retsstillingen har således hidtil været, at et medlem kan overgå til efterløn efter 63 års reglen, hvis den pågældende har brugt op til ½ år af sin 2½ års dagpengeperiode, således at der fortsat er en dagpengeret på 2 år tilbage.

Henvisningerne er i lovforslaget (nr. 31 og nr. 34) for så vidt angår begge bestemmelser ændret til § 55, stk. 5. Samtidig er § 55, stk. 5, ved lovforslagets nr. 12 foreslået præciseret så det udtrykkeligt angives, at dagpengeperioden for et medlem, der er fyldt 60 år, er højst 30 måneder, uanset bestemmelserne i § 55, stk. 1 og 2.

Medlemmer, der er fyldt 60 år, har således – uanset afkortningen af delperiode 1 – stadig ret til dagpenge i op til 2½ år.

Det betyder, at medlemmerne efter lovforslaget uændret kan overgå til efterløn efter 63-års reglen, hvis de højst har brugt ½ år af dagpengeperioden. Retstilstanden for 63-årige, der overgår til efterløn, vil således ikke blive ændret ved lovforslaget.

Ifølge ændringsforslagene nr. 1 og 2 udgår kravet om 2 års dagpengeret af 63 års reglen. Medlemmet vil derfor ifølge ændringsforslaget kunne få den høje dagpengesats i hele efterlønsperioden fra 63 år, hvis blot medlemmet er dagpengeberettiget.

Da det er en betingelse for at overgå til efterløn, at man opfylder dagpengebetingelserne,

betyder forslaget, at alle, der venter med at overgå til efterløn, til de er fyldt 63 år, kan få den høje sats i hele efterlønsperioden.

Gruppen vil hermed kunne få dagpenge og efterløn med den høje dagpengesats i samlet op til 6½ år – altså en betydelig længere periode end efter de gældende regler.