

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 133: Forslag til lov om ændring af ligningsloven og personskatteloven. (Vindmøller).
Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 13/12 95. Første behandling 26/1 96. Betænkning 22/5 96. 1 ændringsforslag af skatteministeren (Carsten Koch) 23/5 96).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren (Carsten Koch).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg vil gerne indledningsvis kvittere for de ændringsforslag, ministeren har stillet, og som jo også har gjort lovforslaget spiseligt for partiet Venstre.

Der er så lige i den sidste stund her opstået et par tvivlsspørgsmål, som jeg håber skatteministeren kan afklare.

Det gælder ændringsforslag nr. 3. I bemærkningerne skriver man, at overgangsreglen, såfremt man ikke har været beskattet for indkomståret 1995, kan fortsætte. Tidligere i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 3 står der, at anvisningen kun gælder for fysiske personer, der ejer vindmøller eller vindmølleandele, og som bor i den kommune, hvor vindmøllen står, eller i en nabokommune.

Mit spørgsmål til ministeren er så: Der er en række dispensationer fra disse regler om, at man skal bo i kommunen eller i nabokommunen, og derfor vil jeg gerne høre, om den over-

gangsordning, som senere er beskrevet i ændringsforslaget, også er omfattet. Kan man altså fortsætte uden beskatning, men køre videre med den eksisterende regel og 10 pct.-reglen?

Det står ikke nævnt i bemærkningerne, og der kan godt opstå en række sager, hvor folk har disse dispensationer.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Min umiddelbare opfattelse er, at der ikke vil ske nogen ændringer, altså at vilkårene kan overføres, men for at være helt præcis vil jeg svare i udvalget, sådan at man kan få en præcis tilkendegivelse om dette spørgsmål.

Men min umiddelbare opfattelse er altså, at det ikke er sådan, at de nye regler vil nedsætte mulighederne for dispensationer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse, § 3, ændringsforslag nr. 3 og 4, § 4, således ændret, og ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af skatteministeren angående titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 248: Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Ændring af bestemmelsen om maksimumspris som afgiftspligtig værdi).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 17/4 96. Første behandling 24/4 96. Betænkning 22/5 96).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 249: Forslag til lov om afgift af spildevand.

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 17/4 96. Første behandling 24/4 96. Betænkning 23/5 96).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-6, ændringsforslag nr. 1-3, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 10, således ændret, og §§ 11-30 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 260: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Tyskland.

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 25/4 96. Første behandling 2/5 96.

Betænkning 23/5 96. 1 ændringsforslag af skatteministeren (Carsten Koch) 2/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren (Carsten Koch).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Med forslaget til dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Tyskland må jeg sige, at jeg er overordentlig glad for, at vi har fået den nye praksis i Folketinget, at sagerne