

Vi finder ikke, tiden er til at vedtage de ændringer, som SF og Enhedslisten foreslår, og som vi reelt i dag ikke har hverken lægelig eller politisk mulighed for at overskue konsekvenserne af. Vi kan derfor alene stemme for ministerens praktisk betonedede ændringsforslag her ved andenbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 13 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 13 stemte for 102 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 13 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 18 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 11 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 6-8 forkastedes uden afstemning.

§ 1 vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 10 forkastedes, idet 13 stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 9 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Anne Baastrup (SF):

Til min store overraskelse røg alle ændringsforslagene, men jeg vil nu foreslå, at lovforslaget går tilbage til fornyet behandling i udvalget, således at vi kan få præciseret afgrænsningen af det nye arbejdsskadebegreb i forhold til erhvervssygdomme.

### Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Anden behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om skifte af dødsboer.

Af justitsministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 8/12 95. Første behandling 9/1 96. Betænkning 16/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

#### 10) Anden behandling af lovforslag nr. L 121: Forslag til lov om ændring af arveloven. (Ændringer som følge af lov om skifte af dødsboer).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 8/12 95. Første behandling 9/1 96. Betænkning 16/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

#### 11) Anden behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven, tinglysningsloven, lov om ægteskabets retsvirkninger samt forskellige andre love. (Ændringer som følge af lov om skifte af dødsboer).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 8/12 95. Første behandling 9/1 96. Betænkning 16/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Erling Oxdam (V):

Disse tre lovforslag indstilles af Retsudvalget enstemmigt til vedtagelse, men når der alligevel er anledning til at sige noget her, skyldes det, at der, efter at udvalget har afgivet betænkning, er

fremkommet et bilag, som fortjener opmærksomhed. Det beskæftiger sig bl.a. med vurderingsprincipperne og spørgsmålet om, hvilke love der ikke skal kunne have prækluderende virkning i den nye skiftelov.

Derfor skal jeg anmode om, at lovforslagene går tilbage til Retsudvalget mellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om skifte af dødsboer.

§§ 1-119 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 121: Forslag til lov om ændring af arveloven. (Ændringer som følge af lov om skifte af dødsboer).

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven, tinglysningsloven, lov om ægteskabets retsvirkninger samt forskellige andre love. (Ændringer som følge af lov om skifte af dødsboer).

§§ 1-16 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 127: Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om umyndighed m.v. (Ændringer som følge af værgemålsloven).**

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 13/12 95. Første behandling 9/1 96. Betænkning 16/4 96).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-27, ændringsforslag nr. 1 om indsættelse af 2 nye paragraffer efter § 27, §§ 28 og 29, ændringsforslag nr. 2, § 30, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 31, således ændret, § 32, ændringsforslag nr. 4 og § 33, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.