

Til lovforslag nr. L 12. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 8. december 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

(Forhøjelse m.v. af ATP-bidrag af dagpenge og kursusgodtgørelse m.v., regulering samt frivillig indbetaling af bidrag)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

AMP-samarbejdet,
Arbejdsmarkedspensionsrådet og
Rasmussen, Solveig, Rødovre.

Der er af arbejdsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog tiltræde de stillede ændringsforslag. Mindretallet støtter ændringsforslaget om at lade den automatiske satsregulering af ATP-bidragene udgå af lovforslaget, fordi en enkelt af lovforslagets negative konsekvenser for løndannelsen på det private arbejdsmarked dermed fjernes. Lovforslaget vil dog fortsat vælte yderligere omkostninger - anslået 263,4 mio. kr. - over på det private erhvervsliv og dermed forringe erhvervslivets konkurrenceevne. Bl.a. af den grund stemmer

Venstre imod lovforslaget. Dertil kommer, at lovforslaget fundamentalt ændrer ATP fra at være en tillægspensionsordning for personer på arbejdsmarkedet til at være en social foranstaltning, der nu også vil omfatte en personkreds helt uden tilknytning til arbejdsmarkedet. Lovforslaget modvirker derudover incitamentet til at være aktivt jobsøgende, fordi arbejdsløshed udløser en automatisk fordobling af ATP-indbetalingerne. På den måde vil en fremtidig pensionist uden - eller med kun en periodisk - tilknytning til arbejdsmarkedet få udbetalt en betydeligt højere tillægspension end en person, der gennem hele livet har været i beskæftigelse. Det er Venstre afgørende imod, da det i alle forhold bør kunne betale sig at arbejde.

Venstre mener endvidere, at statens udgifter i forbindelse med en vedtagelse af lovforslaget vil blive dramatisk højere end forudsat, da muligheden for frivillige ATP-indbetalinger i forbindelse med efterløn m.v. med stor sandsynlighed vil blive anvendt i et betydeligt større omfang end det i bemærkningerne forudsatte. Statens omkostninger kan meget vel blive flerdoblet i forhold til det forudsatte. Venstre er ikke bare imod at lovgive med så elastiske økonomiske konsekvenser for statens finanser, men er også principielt af den opfattelse, at tidlig tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet er noget, man bør spare op til - ikke spare op af!

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) ind-

stiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 11 stillede ændringsforslag.

En del af mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) finder modsat af, hvad der foregår i øjeblikket, at en høj fast folkepension for alle er perspektivet for ændringer på pensionsområdet.

Men det her foreliggende lovforslag lapper på de værste sociale skævheder i den eksisterende ATP-lovgivning, hvorfor Enhedslisten kan støtte lovforslaget, idet Enhedslisten samtidig understreger, at dette under ingen omstændigheder må føre til udhulning af folkepensionen.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet finder, at hele institutionen omkring ATP-lovgivningen virker som én stor pengetank til glæde for administratorene i stedet for den enkelte opsparer. Det ses tydeligt ved de sidste ændringer af loven, hvor det nu gælder om at få flest muligt tvangsudskrevne penge ind i tanken, medens det ikke gøres lettere for den enkelte at få udbetalt sine egne penge. Regeringens intention om, at ATP skal være et tvungent supplement til pensionen, kan kun bestyrke Fremskridtspartiet i mistanken om, at man påtænker at undergrave folkepensionen. Fremskridtspartiet ønsker frivillighed for den enkelte borger, hvorfor privat opsparing og forsikring er den eneste tilfredsstillende løsning for et frit folk.

Ændringsforslag

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, V, KF, RV og CD):

Til § 1

1) Det under *nr. 4* foreslåede § 4 a, *stk. 6*, udgår.

2) *Nr. 5* udgår.

Til § 2

3) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 85 c, *stk. 1*, udgår »jf. stk. 7,«.

4) I det under *nr. 2* foreslåede § 85 d, *stk. 1*, udgår »jf. stk. 7,«.

Til § 3

5) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 38 a, *stk. 1*, udgår »jf. stk. 7,«.

Til § 4

6) I det under *nr. 1* foreslåede § 41 b, *stk. 1*, udgår »jf. stk. 7,«.

Til § 5

7) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 30 a udgår »jf. stk. 7,«.

Til § 6

8) I det under *nr. 2* foreslåede § 16 a, *stk. 2*, udgår »jf. stk. 7,«.

Til § 7

9) I det under *nr. 1* foreslåede § 33 a, *stk. 1*, udgår »jf. stk. 7,«.

Til § 8

10) I det under *nr. 1* foreslåede § 45 b, *stk. 2*, udgår »jf. stk. 7,«.

Til § 10

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

11) I *stk. 1* indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Dog træder § 1, nr. 4, i kraft den 1. januar 1996.«

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, V, KF, RV og CD):

12) I *stk. 2* og 3 udgår »jf. stk. 7,«.

Bemærkninger

Til nr. 1-10 og nr. 12

Ændringsforslagene er en følge af den indgåede aftale om finansloven for 1996 mellem Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre,

Bet. o. lovf. vedr. Arbejdsmarkedets Tillægspension m.v.

Centrum-Demokraterne og Det Konservative Folkeparti.

Til nr. 11

I forbindelse med overenskomstforhandlingerne i 1987 blev ATP-bidraget fastfrosset for visse lønmodtagergrupper ansat inden for det offentlige.

Denne bestemmelse foreslås nu ændret, således at parterne på de enkelte overenskomstområder kan aftale, at fremtidige forhøjelser af det normale ATP-bidrag for fremtiden også skal finde anvendelse på det pågældende område.

Det er foreslået, at lovforslaget skal træde i kraft den 1. januar 1997, men der er imidlertid et ønske på det statslige område fra Centralor-

ganisationernes Fællesudvalg og med tilslutning fra Finansministeriet om, at bestemmelsen skal træde i kraft allerede den 1. januar 1996.

Baggrunden herfor er, at der i indeværende overenskomstperiode er aftalt mulighed for at forhøje ATP-bidraget, hvilket man muligvis ønsker at udnytte.

Ændringsforslaget åbner således op for, at de pågældende områder nu som ønsket allerede i indeværende overenskomstperiode kan forhøje ATP-bidraget.

Ændringsforslaget vil ikke medføre merudgifter for det offentlige, idet en forhøjelse af ATP-bidraget vil blive modregnet i den reguleringsordning, der er indeholdt i overenskomsterne, og som skulle anvendes til pensionsformål.

Børge Bakholt (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrhund (S) Lone Møller (S)

Jens Peter Vernersen (S) Aage Frandsen (SF) nfmd. Vibeke Peschardt (RV)

Jette Gottlieb (EL) Peter Duetoft (CD) Helge Sander (V) Charlotte Antonsen (V)

Flemming Oppfeldt (V) Ulla Tørnæs (V) Bendt Bendtsen (KF) Frank Dahlgaard (KF)

Brian Mikkelsen (KF) Annette Just (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.