

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Jeg vil bare nøjes med at takke for den meget brede og positive tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingene.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**25) Første behandling af lovforslag nr. L 119: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Mindstesats for lønmodtagere og selvstændige).**

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 6/12 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Ole Vagn Christensen (S):**

Dette lovforslag er en del af satspuljeforliget, og indholdet afspejler også, at der er tale om et kompromis mellem forskelligrettede interesser.

Således er det oplagt, at den del af forliget, som betyder en forhøjelse af de ledige selvstændige erhvervsdrivendes dagpengesats fra 70 til 82 pct., i sagens natur ikke er en mærkesag, Socialdemokratiet har kæmpet for.

Men Socialdemokratiet vedstår det forlig, der er indgået, og vi vil derfor medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

**Else Winther Andersen (V):**

Modsat den socialdemokratiske ordfører vil jeg da gerne prise dette lovforslag på Venstres vegne. Det er som sagt et led i et satsforlig, hvor vi nu får hævet mindstesatserne for de selvstændige, hvis de må gå fra deres erhverv. Det har vi

gerne villet længe. Men derudover er vi også glade for det, der kommer til at være bekendtgørelsesstof om medhjælpende ægtefæller, der nu får en bedre mulighed for at udtræde af den selvstændige virksomhed. Det har været utrolig svært og utrolig bureaukratisk, så vi glæder os til at se de ændrede bekendtgørelser.

Vi støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Når jeg fremførte den bemærkning, som jeg fremførte før, var det selvfølgelig ikke imod de selvstændige, således som det kunne lyde til af det, som fru Else Winther Andersen sagde, men alene med den begrundelse, at her handler det sådan set om, at dagpengesatsen forløjes for nogle mennesker, uden at der foreligger nogle indkomstmæssige forhold, der taler for det, og det har jeg lidt svært ved at se logikken i ud fra al den anden diskussion, der har været. Men et forlig er altså et forlig, og det var sådan set det, jeg understregede med det, jeg sagde.

**Bendt Bendtsen (KF):**

Som det er sagt, er det en del af satspuljeaftalen for i år.

Forhøjelsen af mindstesatsen for de selvstændige erhvervsdrivende fra 70 pct. til 82 pct. er vi fra konservativ side meget tilfredse med. Når de selvstændige har betalt deres kontingent i en årrække, finder vi, at det er en naturlig ting at ende på de 82 pct. At der så drages en parallel til mindstesatsen for lønmodtagerne, kan der være en naturlig forklaring på.

Vi er som sagt tilfredse med forslaget og anvendelsen af de 21 mio. kr., der blev sat af på dette område, men med den parallelitet, der nu kommer mellem selvstændige og lønmodtagere, burde man, når man taler om de selvstændige erhvervsdrivendes forhold, bruge formuleringen »i de sidste 3 år« i stedet for formuleringen »i mindst 3 sammenhængende hele regnskabsår«. Det har noget at gøre med de skæve regnskabsår, der kan betyde, at man kommer op på en betydelig årrække for den gruppe.

**Aage Frandsen (SF):**

Som det allerede er fremgået, er paterniteten til indholdet i dette lovforslag først og fremmest Venstres og De Konservatives. Når det drejer sig om lønmodtagerne, påtager vi os dog gerne ansvaret.

Det er jo en del af satspuljeaftalen, og det er jo et eksempel på et samarbejde i folkestyret, som man indimellem selvfølgelig ikke skal overdri- ve; men i denne forbindelse gør vi det gerne. Nogle får noget her, nogle får noget dér, og der- for er det ikke altid det mest ønskelige, man får, men vi synes sådan set, at forslaget, som det foreligger i sin helhed, under alle omstændig- heder er acceptabelt og udmærket.

**Annette Just (FP):**

Jeg kan ganske kort sige, at også Fremskridts- partiet kan se det fornuftige i, at de selvstændi- ge nu også kan få mulighed for at få i det mind- ste 82 pct. af, hvad de ellers kunne have fået, hvis de ikke var selvstændige, hvis de bare hav- de været lønmodtagere. Så den del af det kan vi sagtens gå ind for.

Jeg synes til gengæld også, at vi lige skal overveje, hvad det var, den konservative ordfø- rer sagde, for der er jo et problem, hvis det ikke kan følge regnskabsåret, men skal følge kalen- deråret, og det mener jeg man burde kunne kla- re under udvalgsarbejdet, og vi vil da være stærkt medvirkende til, at det kan lade sig gøre.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg takker for tilslutningen til lovforslaget. Fra hver sit udgangspunkt har Venstre, De Konser- vative, Socialdemokratiet og SF tilsluttet sig for- slaget. Så det er jo, som hr. Aage Frandsen sag- de, et udtryk for det samarbejdende folkestyre, når det er bedst, men jeg forstod også, at det ikke skulle tage overhånd. Men det kommer vi måske tilbage til i løbet af næste uges drøftelser her i salen om den øvrige del af arbejdsmar- kedspolitikken i forbindelse med finansloven.

Jeg er sådan set glad for begge dele af forsla- get. Jeg er glad for, at lønmodtagere, der er lavtlønnede, og som har meget spredt beskæfti- gelse, nu sikres et minimumslevniveau på en 82 pct.-sats, og jeg er for så vidt også glad for, at selvstændige får lidt bedre forhold. Men jeg er nødt til at sige til fru Else Winther Andersen, der sagde, at det er noget, Venstre har villet længe, og at det har været svært, og at det har været meget bureaukratisk, osv., at så kan jeg ikke lade være med at tænke over, at der jo faktisk var en Schlüterregering i 11 år, og at meget af dette her jo har noget at gøre med minister- bemyndigelser.

Derfor undrer det mig såre, at de forbedring- er, der er sket på dette område inden for de sidste 10-15 år, faktisk er sket under en social-

demokratisk ledet regering. Det håber jeg man anerkender og påskønner.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds- markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedta- get. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**26) Første behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om ændring af personskatte- loven. (Afvikling af formueskatten).**  
Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 6/12 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Jacob Buksti (S):**

Dette forslag er en del af finanslovaftalen mel- lem regeringen og Det Konservative Folkeparti.

I Socialdemokratiet står vi naturligvis ved de aftaler, vi indgår, både hvad angår det sure og det søde. Vi er ikke så naive, som visse andre måske er, at vi tror, at man alene kan nøjes med det søde. Det er nu engang de vilkår, enhver mindretalsregering og de partier, der ønsker at deltage aktivt i det parlamentariske arbejde, må arbejde under.

Selv om det med skattereformens mere kon- sekvente beskatning af alle former for indkomst kan påvises, at der måske ikke er samme behov for formueskatten nu som tidligere, og at det eksisterende system kan give anledning til uhensigtsmæssige forvridninger og kunstfærdi- ge arrangementer, skal det ikke være nogen hemmelighed, at dette forslag om formueskat- tens ophævelse er en blomst, der ikke er vokset i