

den den så vil gøre, eller også – og det er nok mere sandsynligt – som udtryk for, at regeringen egentlig ønsker, at direktivet træder i kraft på dansk jord, selv om der i Folketinget er et flertal imod at gennemføre det.

Derfor vil jeg allerede nu sige, at hvis ikke der på det her område ved tredjebehandlingen er en klar melding fra regeringen om en offensiv strategi – altså hvis der stadig væk er et flertal imod det, hvilket vi selvfølgelig fra Dansk Folkepartis side håber – så er der et forslag fra Dansk Folkeparti på vej til Folketinget, som skal forpligte regeringen til at anlægge et annullationssøgsmål på baggrund af, at der er et flertal i Folketinget imod at implementere direktivforslaget, så vi får en mulighed for at få afprøvet det berømte subsidiaritetsprincips rækkevidde.

Jeg mener, at denne sag er velegnet til at få afprøvet det principss rækkevidde, og jeg håber, at der vil være et flertal her i Folketinget, som vil støtte os i den vurdering.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 13 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 13 stemte for, 95 imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 7 og 8 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Omlægning af finansiering af lønrefusion og skolepraktik m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 6/12 95. Første behandling 11/1 96. Betænkning 16/4 96).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 8 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser med flere love. (Skolepraktik). Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 17/1 96. Første behandling 23/1 96. Betænkning 16/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 10 stemte for, 93 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 10 stemte for, 95 imod.

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 240: Forslag til lov om litteratur. Af kulturministeren (Jytte Hilden). (Fremsat 17/4 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 168: Forslag til lov om ændring af lov om uddannelse af pædagoger. (Overbygningsuddannelsen).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 17/1 96. Første behandling 23/1 96. Betænkning 16/4 96).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Poul Qvist Jørgensen (S):

Med forslaget om en litteraturlov er vi – forhåbentlig da – ved vejs ende med forarbejdet til en egentlig litteraturpolitisk strategi, som må appellere til alle litteraturinteresserede.

Gode ideer skal ofte have 20 år at modnes i, som tidligere statsminister Anker Jørgensen sagde i en anden sammenhæng.

I 1983 fremlagde Kulturministeriets bogudvalg betænkningen »Bøger i Danmark«. Det centrale i betænkningens forslagsdel var det, som et udvalgsflertal dengang kaldte en bogfond.

Denne fonds formål og virke mindede om det, Litteraturrådet skal beskæftige sig med.