

Til lovforslag nr. L 104. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 12. december 1995

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, kildeskatteloven, selskabsskatteloven og fondsbeskatningsloven

(Selvangivelse, udveksling og samkøring af oplysninger mellem myndigheder, indberetning, dokumentationskrav til skattearrangementer, delegation af ligningsrådsbeføjelser, ansættelsesfrister og tilsyn med forskudsregistrering m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Dansk Folkepartis medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Enhedslistens medlem af udvalget) ønsker generelt så vidt mulig en fjernelse af de skattelove, der bruges i forbindelse med skatteunddragelser. Enhedslisten er derfor meget tilfreds med ministerens tilsagn under 1. behandling af lovforslaget om at arrangere et seminar for Skatteudvalgets medlemmer, hvor man især koncentrerer sig om de skattelove, der giver anledning til de største problemer i forbindelse med skatteunddragelse.

Et *mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af DF):

#### Til titlen

1) I undertitlen udgår ordene »udveksling og samkøring af oplysninger mellem myndigheder,«.

#### Til § 1

2) I nr. 5 udgår de foreslåede § 6 B og § 6 C.

#### Til § 2

3) Nr. 1 affattes således:

»1. I § 3, stk. 3, 2. pkt., ændres »som en anden skattemyndighed har under behandling« til: »i det omfang en anden skattemyndighed har ansættelsen under behandling«, og som 3. pkt. indsættes:

»I tilfælde som nævnt i 2. pkt. skal den kommunale skattemyndighed underrette denne anden skattemyndighed om den påtænkte ansættelsesændring i rimelig tid før ansættelsesændringens foretagelse.«

4) I det under nr. 3 foreslåede § 17, stk. 4, indsættes efter »realrenteafgiftsloven«: »og om ejendomsvurderinger efter § 19, stk. 1, 1. pkt., i skattestyrelsesloven«.

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2.

#### Til nr. 2

De foreslåede bestemmelser udgår med henblik på fremsættelse på et senere tidspunkt på grundlag af en nærmere redegørelse for de gældende muligheder for at indhente og samkøre oplysninger i den offentlige forvaltning.

Det bemærkes i øvrigt vedrørende § 1, nr. 21, at forslaget om dokumentationskrav til skattearrangementer ikke går på reelle anskaffelser af f.eks. afskrivningsberettigede aktiver. Formålet med lovforslaget er at stille dokumentationskrav til udbydere eller formidlere af arrangementer, der ikke er baseret på en reel erhvervelse af et formuegode respektive et finansielt instrument eller på en reel finansiering heraf.

Det bemærkes endvidere under § 2, nr. 5, at forslaget alene indebærer, at den gældende 3-årige »forhøjelsesfrist« gøres til en reel 3-årig frist. Den gældende »forhøjelsesfrist« er reelt kun en frist på ca. 2½ år, idet skattemyndighederne først kan påbegynde den egentlige ligningsmæssige behandling, når selvangivelserne foreligger, og ikke allerede ved indkomstårets udløb.

Endelig bemærkes vedrørende ikrafttræden af § 2, nr. 5, jf. § 6, stk. 1, at det forudsættes, at

fristforlængelsen af ligningsmyndighederne udelukkende anvendes i forbindelse med væsentlige ansættelsesforhøjelser. Skatteministeriet vil udarbejde en vejledning til ligningsmyndighederne herom.

#### Til nr. 3

Baggrunden for ændringsforslaget er en konstatering af, at der med de gældende sagsbehandlingstider i det ligningsmæssige klagesystem er et generelt behov for, at den kommunale skattemyndighed skal kunne ændre et forhold i en skatteansættelse, selv om et andet forhold i skatteansættelsen er påklaget.

Forslaget skal også ses i lyset af længden af den 3-årige ansættelsesfrist.

Alternativet er, at klageinstansen må inddrage de nye, ikke påklagede forhold, under klagebehandlingen med deraf følgende fortabelse af »klagetrin« for den skattepligtige og med deraf følgende belastning af klageinstanserne.

Underretningen af klageinstansen kan ske ved fremsendelse af en kopi af agterskrivelsen samtidig med, at den fremsendes til den skattepligtige.

Finder klageinstansen, at der er sammenfald i de forhold i ansættelsen, der behandles af de to myndigheder, må den kommunale skattemyndighed afstå fra at gennemføre den varslede ansættelsesændring.

#### Til nr. 4

Forslaget vedrører Ligningsrådets revisionsmæssige kompetence vedrørende ejendomsvurderinger. Den foreslåede adgang til sagsudlæggelse er tænkt anvendt på de mere tekniske revisioner af ejendomsvurderingerne.

Jacob Buksti (S) nfm. Pia Gjellerup (S) Klaus Hækkerup (S) Anna-Marie Hansen (S)

Per Kaalund (S) Jes Lunde (SF) Elisabeth Arnold (RV) Frank Aaen (EL)

Sonja Albrink (CD) Peter Brixtofte (V) Svend Aage Jensby (V) Charlotte Antonsen (V)

Jens Løgstrup Madsen (V) Flemming Hansen (KF) fmd. Gitte Seeberg (KF)

Brian Mikkelsen (KF) Kristian Thulesen Dahl (DF)

Fremskridtspartiet havde ikke medlemmer i udvalget.