

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 20:

Forespørgsel til undervisningsministeren [om i uddannelsessystemet at indlægge incitamenter, der stimulerer de uddannelsessøgendes interesse for de naturvidenskabelige og tekniske fag ved de videregående uddannelser].

Af Hanne Severinsen (V) og Frank Dahlgaard (KF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 17/11 95).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 21:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren [om status for forberedelserne til EU's kommende regeringskonference].

Af Ove Fich (S), Elisabeth Arnold (RV) og Peter Duetoft (CD).

(Forespørgslen anmeldt 21/11 95).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 22:

Forespørgsel til finansministeren og indenrigsministeren [om, hvad regeringen vil foretage sig i anledning af, at udliciteringsarbejdet er gået i stå i den offentlige sektor].

Af Kim Behnke (FP), Lars Løkke Rasmussen (V) og Pernille Sams (KF).

(Forespørgslen anmeldt 21/11 95).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 23:

Forespørgsel til statsministeren og indenrigsministeren [om hjemsendelse af herboende flygtninge fra det tidligere Jugoslavien].

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 22/11 95).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 6: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 4/10 95. Første behandling 11/10 95. Betænkning 16/11 95. Anden behandling 21/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 10 (FP og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 64: Forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd.

Af kirkeministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 8/11 95. Første behandling 16/11 95. Betænkning 22/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 16:

Forespørgsel til statsministeren og socialministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om de ældres vilkår i Danmark, herunder plejen af ældre, de ældres økonomi, boligforhold og ensomhed, og hvilke initiativer vil regeringen tage for at rette op på forholdene?«

Af Pia Kjærsgaard (DF) Kristian Thulesen Dahl (DF), Ole Donner (DF) og Poul Nødgaard (DF). (Forespørgslen anmeldt 8/11 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/11 95).

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

10) Forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til statsministeren og socialministeren:

»Hvilke konkrete initiativer vil regeringen tage i denne folketingssamling for at opfylde løfterne om bedre hjælp til ældre og handicappede med den nødvendige retssikkerhed for, at de svageste grupper i vort samfund kan få en værdig tilværelse, hvor de nødvendige tilbud er til stede, når behovene opstår?«

Af Villy Søvndal (SF), Kirsten Jacobsen (FP) og Bruno Jerup (EL).

(Forespørgslen anmeldt 8/11 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/11 95).

Begrundelse**Formanden:**

Først ordføreren for forespørgerne til forespørgsel nr. F 16, fru Pia Kjærsgaard.

Pia Kjærsgaard (DF):

Med jævne mellemrum bliver ældres vilkår diskuteret i Folketinget. Meget ofte ser man kommentarer fra landets borgere i aviserne om deres syn på, hvordan omsorgen og plejen for ældre fungerer.

For nylig så vi i programmet Fak2eren på TV 2 et trist og uværdigt billede af, hvordan nogle gamle mennesker bliver behandlet i det, vi kalder velfærdsstaten Danmark.

Én ting er sikker, og det er, at det ikke kan bortforklares hverken fra regeringens eller fra folketingsmedlemmers side, at landets ældrepolitik er ubrugelig. Vi mangler plejehjemspladser, vi mangler hjemmehjælpere, og vi mangler tanke for, at på et eller andet tidspunkt bliver vi alle