

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at give Tibet taleret i FN.

(Beslutningsforslag nr. B 39).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 10:

Forespørgsel til undervisningsministeren [om, hvad regeringen agter at gøre for at styrke de tekniske skoler og handelsskolernet].

Af Anders Mølgaard (V) og Frank Dahlgaard (KF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 31/10 95).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til undervisningsministeren og arbejdsministeren [om, hvordan regeringen vil sikre, at børn og unge også i fremtiden får mulighed for at have et fritidsjob].

Af Anders Mølgaard (V) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 31/10 95).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 12:

Forespørgsel til undervisningsministeren [om, hvad regeringen agter at gøre for at styrke befolkningens internationale erfaringer, viden og kompetence gennem alle dele af vort uddannelsessystem].

Af Anders Mølgaard (V) og Frank Dahlgaard (KF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 31/10 95).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 13:

Forespørgsel til trafikministeren [om, hvad ministeren kan oplyse om, hvorledes man agter at sikre den frie konkurrence i Helsingør Havn med lige vilkår for alle rederier].

Af Ole Donner (DF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 31/10 95).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 14:

Forespørgsel til skatteministeren [om lovligheden af de skattefradrag, der er givet i forbindelse med bankkredninger, og om, hvad regeringens planer er for at få placeret et politisk ansvar i denne forbindelse].

Af Frank Aaen (EL) og Søren Søndergaard (EL). (Forespørgslen anmeldt 31/10 95).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 15:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af vetoretten og de små landes indflydelse.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL). (Fremsat 24/10 95).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 7-9 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 16:

Forslag til folketingsbeslutning om national rets forrang for EF-ret.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL). (Fremsat 24/10 95).

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 19:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af EU's og de enkelte EU-institutioners beføjelser.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL). (Fremsat 24/10 95).

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 20:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk nej til øget brug af flertalsafgørelser i EU.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL). (Fremsat 24/10 95).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Som det er bekendt både for offentligheden og for de politiske partier her i Folketingssalen, foregår der jo i disse uger forhandlinger mellem regeringen og alle de politiske partier om at udarbejde et dansk forhandlingsgrundlag til brug ved regeringskonferencen, der starter i 1996.

Forhandlingerne drejer sig om en lang række væsentlige spørgsmål for dansk EU-politik, herunder også om nogle af de emner, som er omhandlet i Enhedslistens beslutningsforslag.

Forhandlingerne om at udforme et forhandlingsgrundlag er meget væsentlige, og regeringen lægger meget stor vægt på, at disse forhandlinger fører frem til et resultat, fører frem til, at et bredt flertal i Folketinget kan stå bag et dansk forhandlingsgrundlag. Forhandlingerne har været i gang siden starten af oktober. De ventes afsluttet inden årsskiftet og forhåbentlig sådan, at der bliver bred tilslutning.

Regeringen er altså meget optaget af alle disse spørgsmål, der vedrører udformningen af et forhandlingsgrundlag til brug ved regeringskonferencen. Når jeg alligevel afstår fra at gå ind i en substansdrøftelse af de her foreliggende beslutningsforslag, er det alene med henvisning til, at disse emner jo nu er til grundig politisk behandling i forhandlingerne, som regeringen fører med de politiske partier.

I lyset af, at denne forhandling foregår og vi er i fuld gang med at tilrettelægge en dansk politik på området, skal jeg meddele, at regeringen ikke i dag kan støtte de fremsatte beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har ved tidligere lejligheder haft en vis forståelse for, at regeringen ønskede at vente, til partierne og de folkelige bevægelser havde fremlagt deres synspunkter, for at de kunne indgå i en offentlig debat, som så i begyndelsen af efteråret 1995 kunne føre til, at regeringen kom med et udspil, som gjorde det muligt at få en offentlig debat, før regeringskonferencen begynder.

Jeg synes ikke, det er acceptabelt, at regeringen nu er gået over til en taktik, der tilsyneladende