

10. møde

Tirsdag den 31. oktober 1995 kl. 13.00

Dagsorden

1) Første behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring og lov om midlertidig regulering af boligforholdene m.v. (Forbedring af finansieringsgrundlaget i Byggeskedefonden vedrørende Byfornylsesforanstaltninger m.v.). Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 11/10 95).

2) Første behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om ændring af lov om boliger for ældre og personer med handicap, lov om individuel boligstøtte, lov om leje og lov om boligbyggeri. (Plejeboliger m.v.). Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 11/10 95).

3) Første behandling af lovforslag nr. L 37:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om social pension. (Indførelse af ældreråd og af klageråd på hjemmehjælpsområdet m.v.). Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 11/10 95).

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 22:

Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets Ombudsmands beretning for året 1994. Af Retsudvalget. (Fremsat 12/10 95).

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Medlemmer af Folketinget Anne Baastrup (SF), Aage Frandsen (SF) og Steen Gade (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en særlig fædreorlov.
(Beslutningsforslag nr. B 33).

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et Ligestillingsombud og ændring af Ligestillingsrådet.
(Beslutningsforslag nr. B 34).

Medlemmer af Folketinget Anders Mølgaard (V), Hanne Severinsen (V), Ulla Tørnæs (V), Frank Dahlggaard (KF), Jens Jørgensen (KF) og Eva Møller (KF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til undervisningsministeren:

»Hvad agter regeringen at gøre for at styrke de tekniske skoler og handelsskolerne?«
(Forespørgsel nr. F 10).

Medlemmer af Folketinget Anders Mølgaard (V), Charlotte Antonsen (V), Ulla Tørnæs (V) og Henning Urup (V) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til undervisningsministeren og arbejdsministeren:

»Hvordan vil regeringen sikre, at børn og unge også i fremtiden får mulighed for at have et fritidsjob?«
(Forespørgsel nr. F 11).

Medlemmer af Folketinget Anders Mølgaard (V), Ulla Tørnæs (V), Henning Urup (V), Frank Dahlggaard (KF), Jens Jørgensen (KF) og Eva Møller (KF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til undervisningsministeren:

»Hvad agter regeringen at gøre for at styrke befolkningens internationale erfaringer, viden og kompetence gennem alle dele af vort uddannelsessystem?«
(Forespørgsel nr. F 12).

Medlemmer af Folketinget Ole Donner (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Poul Nødgaard (DF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til trafikministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om, hvorledes man agter at sikre den frie konkurrence i Helsingør Havn med lige vilkår for alle rederier og således efterkomme Europa-Kommissionens ønske?«
(Forespørgsel nr. F 13).

Medlemmer af Folketinget Frank Aaen (EL) og Søren Søndergaard (EL) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til skatteministeren:

»Hvad vil regeringen gøre for at afklare diskussionen om lovligheden af de skattefradrag, der er givet i forbindelse med bankredninger, og hvad er regeringens planer for at få placeret et politisk ansvar i denne forbindelse?«
(Forespørgsel nr. F 14).

Skriftlig fremsættelse af forslag

Anne Baastrup (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en særlig fædreorlov.

(Beslutningsforslag nr. B 33).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Anne Baastrup (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et Ligestillingsombud og ændring af Ligestillingsrådet.

(Beslutningsforslag nr. 34).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 31: Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring og lov om midlertidig regulering af boligforholdene m.v. (Forbedring af finansieringsgrundlaget i Byggeskedefonden vedrørende Byfornyelsesforanstaltninger m.v.).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).

(Fremsat 11/10 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt indlede med at sige, at vi kan støtte det af boligministeren fremsatte lovforslag, som primært har til hensigt at forbedre finansieringsgrundlaget i Byggeskedefonden vedrørende Byfornyelsesforanstaltninger.

Men når det er sagt, synes jeg også, det bør siges, at det ikke undrer os, at dette lovforslag kommer. Dengang man vedtog at lave Byggeskedefonden vedrørende Byfornyelsesprojekter, var vi meget skeptiske fra Socialdemokratiets side. Skeptiske, fordi vi ikke mente, man havde et ordentligt grundlag at gøre det på. Skeptiske, fordi vi mente, at det ville blive meget svært at udskille renovering fra den bestående bygning. Skeptiske, fordi vi mente, at den individuelle bygningsmæssige løsning, som typisk fremkommer, når vi taler om byfornyelsesprojekter, også ville blive noget, der kunne spille ind her.

Derfor stillede vi mange kritiske spørgsmål, var meget betænkelige ved det og havde faktisk store problemer med at sige ja til forslaget, som det forelå på daværende tidspunkt.

Vi var bekymrede for, at det her ville være en ret uoverskuelig opgave at tage fat på. Vi var bekymrede for, at den ene procent ikke ville komme til at slå til. Vi kunne ikke få styr på, hvad det ville komme til at beløbe sig til, når man skulle klare tre opgaver: eftersyn, skadedækning og forvaltning.

Vi må også konstatere, at med det, der nu ligger små 5 år efter, og med de prøveeftersyn, der allerede er foretaget, var vores bekymring dengang ikke helt ved siden af.

Jeg kan så glæde mig over, at boligministeren her kommer med et veldokumenteret grundlag og har fundet en løsningsmodel, som meget gerne også for fremtiden skulle vise, at der nu er styr på det, og samtidig ærgre mig lidt over, at vi dengang så et ikke særlig velbearbejdet forslag – et typisk produkt fra den tidligere borgerlige regering – blive kørt igennem.

Men det af boligministeren fremsatte forslag med de halvanden procent kan vi støtte, som det ligger her.