

haverne imellem og skal samtidig bidrage til at sikre, at der blandt selskabsdeltagerne, over for samhandelspartnere, kreditorer og offentlige myndigheder ikke hersker tvivl om ansvar og retsstilling.

Begrundelsen for at udarbejde en ny anparts-selskabslov er bl.a. at skabe en enkel, mere logisk opbygget og moderne lov, der i langt videre omfang end den gældende lov er tilpasset behovene hos den del af erhvervslivet, der især benytter sig af denne selskabsform, herunder de små og mellemstore virksomheder.

Hovedpunkterne i forenklingen er:

- En betydelig større aftalefrihed på alle områder anpartshaverne imellem.
- En forenklet beslutningsprocedure i forbindelse med anpartsselskabets ledelse.
- Nedsættelse af kapitalkravet til 125.000 kr.
- Indførelse af en forenklet opløsningsmulighed.
- En tydeliggørelse af fristbestemmelserne i anpartsselskabsloven, således at der umiddelbart af lovens ordlyd opnås klarhed om, på hvilket tidspunkt disse udløber eller kan afbrydes.
- Forberedelse af mulighed for elektronisk anmeldelse.
- En ændring i opbygningen, der gør rækkefølgen af de enkelte bestemmelser mere logisk.
- Øget anvendelse af overskrifter på enkeltområder i lovforslaget, der gør det lettere at orientere sig i loven.
- En vis modernisering af sprogbrugen i loven.
- En henvisning til de tilsvarende regler i aktieselskabsloven på områder, der ikke i det daglige har stor betydning, og hvor den berørte personkreds typisk vil betjene sig af professionel rådgivning.

For at sikre, at anpartskapitalen ikke udhules, er der i forbindelse med nedsættelse af kapitalkravet til 125.000 kr. indført en del opstramninger i loven, herunder er grænsen for kapitaltab nedsat fra 50 pct. til 40 pct.

Med disse bemærkninger og idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne til dette, skal jeg anbefale forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

**Margrete Auken (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod fiksering af svin.

(Beslutningsforslag nr. B 77).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Steen Gade (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en økonomisk risikoanalyse af en eventuel fast forbindelse over Femer Bælt.  
(Beslutningsforslag nr. B 78).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af fjernvarmebehovet i hovedstaden.  
(Beslutningsforslag nr. B 79).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Anden behandling af lovforslag nr. L 116: Forslag til lov om ændring af kursgevinstloven. (Fradragsret for kurstab ved skibsfinansiering).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 6/12 95. Første behandling 12/1 96. Betænkning 24/1 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Forespørgsel nr. F 19:

**Forespørgsel til sundhedsministeren, socialministeren og justitsministeren:**

»Hvordan vil regeringen følge op på den netop offentliggjorte statusrapport om tilbudene til sindslidende og oplysningerne om behandlingstilbud til sindslidende børn, og hvad er regeringens vurdering af behandlingen af personer, som er underkastet frihedsberøvelse, jf. grundlovens § 71, stk. 6?«

Af Peter Duetoft (CD), Tove Lindbo Larsen (S), Tove Fergo (V), Pia Christmas-Møller (KF), Steen Gade (SF), Bjørn Elmquist (RV), Kirsten Jacobsen (FP), Bruno Jerup (EL) og Pia Kjærsgaard (DF).

(Forespørgslen anmeldt 15/11 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/11 95).

### Formanden:

Jeg skal efter ønske fastsætte en taletid for ordførerne i første omgang på 15 minutter.

## Begrundelse

### Peter Duetoft (CD):

Igennem de seneste år har vi haft to forespørgsler i Folketinget om de sindslidendes forhold, og begge forespørgsler har ført til, at der har været bedre økonomiske muligheder for indsatsen for de sindslidende.

Regeringen er kommet med et udspil til forbedringer. Folketingets partier har vist vilje via satspuljeforliget om en stærkere indsats. Og der har da også de seneste år været en række forsøg

og projekter landet over, der enten stadig er i gang eller er ved at udløbe, som har trukket i en rigtig retning. Der er også nogle amter og kommuner, der har lavet en god indsats.

Men det er jo ingen hemmelighed, at der stadig væk er en voldsom kritik af forholdene omkring de sindslidende. Der kommer det ene kritiske eksempel efter det andet frem. Og her i Folketinget har § 71-tilsynet jo ved selvsyn flere gange kunnet se, at der var problemer. Vi hører det fra sindslidende, vi hører det fra pårørende, og vi hører det fra personale.

Derfor er der en grund til at diskutere indsatsen, og i dag er alle Folketingets partier bag denne forespørgsel om indsatsen for de sindslidende. Det er vi, fordi Folketinget godt samlet vil sende et signal om, at det er en indsats, som vi prioriterer meget højt, og hvor der skal ske forbedringer i løbet af de kommende år. Det er begrundelsen for, at alle partier har stillet forespørgslen. Vi ser frem til ministrenes svar på den.

## Besvarelse

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Vi plejer jo at sige, at samfundet skal kendes på sin behandling af de svageste. Og i dag skal vi så debattere samfundets indsats for en af de svageste grupper, som er de sindslidende.

Der er flere og bedre tilbud til de sindslidende i dag end for 5 år siden, hvor Folketinget sidst havde en forespørgselsdebat om psykiatri, men der mangler stadig meget, før vi kan være helt tilfredse med indsatsen.

Indsatsen for personer med psykiske lidelser har imidlertid en høj prioritet i regeringen, og det kan man også se af de mange initiativer, der er taget. Jeg vil allerede nu omtale de to seneste og, synes jeg, større initiativer. Det er den aftale, regeringen har indgået med de kommunale partier om økonomien for 1996. Den indeholder initiativer til forbedring af den behandlingsmæssige indsats for de sindslidende, og der er samtidig – og det er det, der er så vigtigt – afsat midler til at gennemføre initiativerne for. Endvidere har partierne bag satspuljeforliget fra satsreguleringspuljen afsat 775 mio. kr. over de næste 4 år til en udbygning af de sociale tilbud til sindslidende.

Det er en stor og også meget vanskelig opgave at tilrettelægge rammerne for indsatsen for