

41. møde

Fredag den 19. januar 1996 kl. 10.00

Dagsorden

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 36:

Forespørgsel til statsministeren og finansministeren [om, hvilke oplysninger regeringen kan give om administrationen af pengemidler i ministerierne].

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 16/1 96).

2) Første behandling af lovforslag nr. L 136:

Forslag til lov om ændring af lov om buskørsel. Af trafikministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 13/12 95).

3) Første behandling af lovforslag nr. L 85:

Forslag til lov om ændring af lov om anlæg af fast forbindelse over Storebælt og lov om anlæg af fast forbindelse over Øresund.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(Fremsat 29/11 95).

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 61:

Forslag til folketingsbeslutning om fri konkurrence på Helsingør-Helsingborg-overfarten.

Af Ole Donner (DF) m.fl.
(Fremsat 14/12 95).

5) Første behandling af lovforslag nr. L 140:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikring mod følger af arbejdsskade. (Indførelse af pludselige løfteskader som nyt arbejdsskadebegreb m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 14/12 95).

6) Første behandling af lovforslag nr. L 141:

Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m. (Uddannelse i levnedsmiddelhygiejne m.m.).

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).
(Fremsat 9/1 96).

7) Første behandling af lovforslag nr. L 128:

Forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

Af kulturministeren (Jytte Hilden).
(Fremsat 14/12 95).

8) Første behandling af lovforslag nr. L 86:

Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift. (Nedsættelse af bagatelgrænse).

Af Ester Larsen (V) og Torben Rechendorff (KF) m.fl.
(Fremsat 28/11 95).

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Ivar Hansen):

Medlemmer af Folketinget Villy Søvnal (SF), Margrete Auken (SF), Anne Baastrup (SF), Steen Gade (SF) og Jes Lunde (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en lavindkomstkommission.

(Beslutningsforslag nr. B 69).

Medlemmer af Folketinget Kristian Thulesen Dahl (DF), Ole Donner (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Poul Nødgaard (DF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af beskatningen på motorcykler.

(Beslutningsforslag nr. B 70).

Skriftlig fremsættelse af forslag

Villy Søvnal (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en lavindkomstkommission.

(Beslutningsforslag nr. B 69).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg her ved tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af beskattningen på motorcykler.
(Beslutningsforslag nr. B 70).

Idet jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, anbefaler jeg det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 36:

Forespørgsel til statsministeren og finansministeren om, hvilke oplysninger regeringen kan give om administrationen af pengemidler i ministerierne.

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 16/1 96).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 136: Forslag til lov om ændring af lov om buskørsel.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 13/12 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Børge Bakholt (S):**

I det sidste nummer, januarnummeret, af turistvognmændenes medlemsblad bliver det her lovforslag omtalt og kommenteret bl.a. i lederen. Lederen karakteriserer lovforslaget som små lappeløsninger.

Bladet har jo ret i, at lovforslaget ikke er noget forslag til en ny buslov, men er der huller på buksebagen, så kan det være meget fornuftigt at sætte et par lapper på, og det mener jeg der er brug for.

Forslaget tager fat på hele problematikken omkring udlejning af busser, og det er tiltrængt, at vi også her får nogle ordnede forhold – og det er det, lovforslaget lægger op til – således at der bliver identiske krav for dem, der udlejer busser, og dem, der i dag driver busvognmandsvirksomhed. Det er en god foranstaltning, det er betryggende, og det er med til at fremme en god færdselsmæssig udvikling.

Der er også lagt op til en præcisering med hensyn til kommuners og institutioners ret til at udføre ikkeerhvervs mæssig kørsel. Plejehjemmene får mulighed for ikkeerhvervs mæssig personbefordring. Der er brug for, at vi får ændret på de her regler, således at plejehjemmene f.eks. får mulighed for at transportere de ældre fra hjem til plejehjem eller i andre sammenhænge. Det er en god og fornuftig udvikling.

Det er også rigtigt, at kravene til føreren strammes op, således at kvalifikationsbeviserne er i orden. Uddannelsen af førerne skal være i orden, således at de, der sætter sig bag rattet, får både et hvidt og et blåt kvalifikationsbevis. Det er rigtigt ud fra mange betragtninger, ikke mindst af færdselsmæssige grunde.

Det kan godt være, at vi under udvalgsarbejdet lige skal se på, om der er brug for en lidt længere indkøringsperiode for disse ting, således at vi ikke sparker benene væk under nogen i den her situation. Det vil jeg være parat til at kigge på under udvalgsarbejdet.

Derudover er der også nogle tekniske ændringer, så danske turistvognmænd stilles lige med danske vognmænd, og det synes jeg er rigtigt. Vi skal ikke diskriminere danske vognmænd.

Socialdemokratiet kan give tilslutning til lovforslaget. Vi vil se med friske og åbne øjne på det og se på, om der er nogle ting, der skal justeres en lille smule under udvalgsarbejdet, men ellers tilslutning.

Erik Jacobsen (V):

Forslaget rummer nogle positive elementer, men desværre også mange negative. For at vi i Venstre kan støtte dette forslag, kræver det en grundig udvalgsbehandling. Forslaget er lappeløsninger, som ikke lever op til forventningerne om en ny buslov.