

Lovforslagets væsentligste elementer er 1) indførelse af obligatorisk uddannelse i levnedsmiddelhygiejne og 2) forenkling af det eksisterende autorisationssystem for levnedsmiddelvirksomheder.

Formålet med indførelsen af obligatorisk hygiejneundervisning er at tilvejebringe en forøget viden om levnedsmiddelhygiejne hos ufaglærte nyansatte og evt. ufaglærte nyetablerede selvstændige, der beskæftiger sig med forarbejdning og tilberedning af madvarer i en sådan grad, at det erfaringsmæssigt kan forårsage sundhedsmæssige problemer.

Det er hensigten, at undervisningen skal give deltagerne en forøget viden om og forståelse for almene hygiejneprincipper samt sammenhængen mellem levnedsmidlers hygiejniske kvalitet og udviklingen af levnedsmiddelbårne sygdomme. Antallet af disse har de senere år været stigende, og indførelse af obligatorisk uddannelse i levnedsmiddelhygiejne skal ses som et led i forebyggelsen af sådanne sygdomme.

Forslaget tænkes finansieret og etableret efter reglerne i lov nr. 430 af 30. juni 1993 om arbejdsmarkedsuddannelser under Arbejdsministeriet med de ændringer, som måtte følge af den planlagte revision af dette regelsæt.

Formålet med forslaget om ændring af det nuværende autorisationssystem for levnedsmiddelvirksomheder er at gøre systemet mere enkelt og smidigt for virksomheder og myndigheder.

Det er aftalt mellem landbrugs- og fiskeriministerens og sundhedsministerens, at Levnedsmiddelstyrelsen bemyndiges til at varetage autorisation og kontrol med produktlovene under landbrugs- og fiskeriministerens ressort for visse typer af virksomheder.

Forslaget forventes således at kunne give berørte virksomheder en administrativ lettelse og deraf følgende fald i omkostningerne.

Endvidere justeres den eksisterende gebyrordning på levnedsmiddelkontrolområdet.

Formålet er at tilpasse Sundhedsministeriets gebyrordning til Landbrugs- og Fiskeriministeriets gebyrordninger, så eksisterende uligheder i behandlingen af virksomhederne rettes.

Endelig sker der en tilpasning af levnedsmiddelovens reklameregler i overensstemmelse med gældende EU-regler.

**Aage Brusgaard (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Overførelse af landzonemyndigheden til kommunalbestyrelsen). (Lovforslag nr. L 145).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for forberedelsen af Europols registre. (Beslutningsforslag nr. 64).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Steen Gade (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en kvote for bæredygtigt dyrkede bananer. (Beslutningsforslag nr. B 65).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om tvangsmæssig medicinsk kastration af voldtægtsforbrydere m.fl. (Beslutningsforslag nr. B 66).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om repatriering af flygtninge.

(Beslutningsforslag nr. B 67).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et center for børnelitteratur.

(Beslutningsforslag nr. B 68).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

---

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 29:**

**Forespørgsel til skatteministeren og kulturministeren om, hvordan regeringen vil sikre, at idrætsudøverne og idrætslederne ikke får forringet deres vilkår.**

Af Helge Sander (V) og Brian Mikkelsen (KF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 13/12 95).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om skifte af dødsboer.**

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 8/12 95).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 3 og 4 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 121: Forslag til lov om ændring af arveloven.**

(Ændringer som følge af lov om skifte af dødsboer).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 8/12 95).

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven, tinglysningsloven, lov om ægteskabets retsvirkninger samt forskellige andre love.**

(Ændringer som følge af lov om skifte af dødsboer).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 8/12 95).

Lovforslagene sattes til forhandling.

## Forhandling

**Erling Christensen (S):**

I dag, hvor vi ønsker hinanden godt nytår, er de foreliggende lovforslag gode at begynde et nyt år med.

Forenkling, afbureaukratisering og hurtigere sagsbehandling bruger vi mange ord i det daglige politiske arbejde på at understrege betydningen af. De allerbedste viljer og hensigter bliver understreget, når vi over for befolkningen fortæller om, hvad vi i fremtiden vil gøre for at gøre dagligdagen lidt lettere, få tingene i det offentlige til at foregå bare lidt hurtigere og i det hele taget afbureaukratisere. Den fælles oplevelse har efterfølgende mange gange været det modsatte, og det er så fulgt op af allehånde gode og mindre gode forklaringer.

Efter min opfattelse ser vi nu et lovforslag, der lever op til, hvad vi alle gerne ser. Lovforslaget om skifte af dødsboer *giver* forenkling, afbureaukratisering og hurtigere sagsbehandling.

Derfor ros til justitsministeren for, at han med udgangspunkt i et meget grundigt udvalgsarbejde fremsætter disse lovforslag til forenkling af dødsbobehandlingen.