

Beslutningsforslag nr. B 50. Fremsat den 21. november 1995 af Frank Aaen (EL) og Søren Søndergaard (EL)

Forslag til folketingsbeslutning

om omdannelse af Statens Konfektion A/S til en statsvirksomhed

Folketinget opfordrer regeringen til at omdanne Statens Konfektion A/S til en statsvirksomhed og sikre beskæftigelsen på virksomheden ved at lade statsinstitutioner og -virksomheder placere indkøb hos Statens Konfektion A/S.

Bemærkninger til forslaget

Nedturen for Statens Konfektion A/S er brolagt af en stribe fejl og misforståelser af EU-regler.

Første fejl blev gjort, da man omdannede virksomheden til et aktieselskab med den forudsætning, at staten i en femårig periode kunne lave kontrakter med selskabet uden licitation. Det har i årevis været klart, at EU-direktiverne om indkøb forhindrer, at indkøb af konfektion kan placeres hos et aktieselskab uden udbud – uanset om staten ejer alle aktier i selskabet.

Det er efter forslagsstillernes opfattelse en skør regel, men en sådan EU-regel har staten skrevet under på, og derfor burde man naturligvis have vidst, at omdannelsen af Statens Konfektion til et aktieselskab skete under falske forudsætninger.

Næste grove fejl kom, da man afviste at redde Statens Konfektion A/S ud af den knibe, man selv havde bragt virksomheden i. Enhedslisten foreslog allerede i foråret, at man opløste aktieselskabet, så Statens Konfektion A/S igen blev en statsvirksomhed og dermed kunne procedure og levere til staten uden EU-udbud. Med en ny fejlbedømmelse af EU's regler blev dette forslag afvist med, at staten og Statens Konfek-

tion A/S ikke kan betragtes som en juridisk enhed, således som det kræves i henhold til EU-reglerne.

Tolkningen er forkert. Det er en af grundpillerne i EU-direktiverne, at offentlige myndigheder kan producere til eget brug (inhouse-produktion), og det vil i øvrigt være en katastrofe for den offentlige sektor, hvis den tolkning var rigtig. Her skal blot nævnes to andre statsvirksomheder, der måtte opløses, hvis denne tolkning skulle efterleves: Kort- og Matrikelstyrelsen og Slots- og Ejendomsstyrelsen. Begge virksomheder leverer ydelser, der er omfattet af EU's udbudsregler, til flere ministerier, og de kan kun levere til statens brug uden udbud, hvis man opfatter produktionen af disse ydelser som in-house.

Også hvis man bøjer sig for den vurdering, at leverancer mellem ministerier ikke kan betragtes som in-house, har regeringen misbrugt en mulighed for at redde Statens Konfektion A/S: Leverancerne til forsvaret, der uden nogen diskussion er in-house, stod alene for ca. 80 pct. af produktionen.

Selv med den mest stramme tolkning af EU's regler kan beskæftigelsen således sikres på Statens Konfektion A/S, hvis der er vilje til at gøre det.