

Til beslutningsforslag nr. B 109. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 14. maj 1996

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om straf for omskæring af kvinder

[af Pia Kjærsgaard (DF) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i nogle møder.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra F. Holm, Lemvig.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) støtter intentionerne bag og hensigten med beslutningsforslaget om at sikre, at omskæring foretaget i udlandet strafferetligt sidestilles med omskæring foretaget i Danmark. Der er ingen tvivl om, at omskæring bør betragtes og straffes som kønsmæssig lemlæstelse, og at FN's konvention om børns rettigheder understøtter dette ved at pålægge konventionsstaterne at afskaffe den form for kulturelt betinget tradition, som omskæring må betragtes som, med de nødvendige midler.

Flertallet finder imidlertid, at beslutningsforslaget er utilstrækkeligt med hensyn til såvel det juridiske som det politiske indhold. Flertallet foreslår, at Justitsministeriet undersøger og sikrer, at det juridiske grundlag for at straffe for omskæring foretaget i udlandet overholder Danmarks internationale forpligtelser og aftaler samt gældende danske retsprincipper. Flertallet finder, at oplysning og påvirkning af

forældrene har væsentlig betydning, men vil også aktivt medvirke til en eventuel lovgivning med ovenstående intentioner, idet dette vil kunne have stor præventiv virkning mod omskæring.

Et mindretal inden for flertallet (Enhedslistens medlem af udvalget) ønsker at tilkende-give, at det er vigtigt at få taget det problemfelt op, som forslaget har udpeget, nemlig at få stoppet omskæring af kvinder og piger. Derfor gav mindretallet også under 1. behandling udtryk for, at man var positiv over for tankerne bag forslaget, men gjorde samtidig opmærksom på en række problemer af mere principiel juridisk karakter. For mindretallet er det vigtigt, at den arbejdsgruppe af sagkyndige, som efter justitsministerens oplysninger i øjeblikket arbejder på en redegørelse, når frem til nogle forslag til initiativer på området, herunder også de retspolitiske og juridiske problemer, som er blevet fremhævet.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet finder det beskæmmende, at Folketingets partier bruger adskillige timer på at diskutere halekupering af hunde og indfører forbud mod udstilling af halekuperede hunde samtidig med, at de samme partier ikke vil være med til at gøre noget effektivt for at stoppe omskæring af kvinder.

Dorte Bennedsen (S) Erling Christensen (S) Holger Graversen (S) Per Kaalund (S)

Lissa Mathiasen (S) Margrete Auken (SF) nfm. Bjørn Elmquist (RV) fmd.

Søren Søndergaard (EL) Sonja Albrink (CD) Birthe Rønn Hornbech (V)

Inge Dahl-Sørensen (V) Svend Aage Jensby (V) Erling Oxdam (V)

Helge Adam Møller (KF) John Vinther (KF) Lene Espersen (KF) Tom Behnke (FP)

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.