

Den næste sag på dagsordenen var:
10) Anden behandling af lovforslag nr. L 103: Forslag til lov om ændring af lov om patientforsikring. (Forsøg i primær sundhedssektor).
 Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).
 (Fremsat 14/12 94. Første behandling 11/1 95. Betænkning 8/3 95).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.
 Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
11) Anden behandling af lovforslag nr. L 99: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til produktudvikling af jordbrugs-, skovbrugs- og fiskeriprodukter.
 Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).
 (Fremsat 8/12 94. Første behandling 11/1 95. Betænkning 8/3 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
12) Anden behandling af lovforslag nr. L 100: Forslag til lov om ændring af lov om biavl.
 Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).
 (Fremsat 8/12 94. Første behandling 11/1 95. Betænkning 8/3 95).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.
 Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 121:**Forslag til lov om ændring af søloven.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

(Fremsat 18/1 95. Første behandling 25/1 95.

Betænkning 8/3 95).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Tommy Dinesen (SF):**

Fra SF's side har vi fået henvendelser fra nogle, der mener, at der er nogle uklare ting i lovforslaget, som ellers er udmærket, og som man vel kan sige har været 30 år undervejs.

Det drejer sig om, hvornår man skal have vederlag for en bjærgning, og hvornår man ikke skal have det.

Det er jo godt nok, at der står i lovforslaget, at rederne og kaptajnen om bord i et skib kan bestemme, hvornår man skal gå ud og foretage en bjærgning, men der er ikke nogen garanti for, at de, som foretager bjærgningen, altså besætningsmedlemmerne – og det er jo dem, det går ud over – får del i den bjærgeløn, der er tale om.

Derfor har vi prøvet at præcisere dette således, at opstår der en situation, hvor besætningen er med, er de sikret en bjærgeløn for det arbejde, de udfører.

Det er jo godt nok, at rederen får nogle penge ved en bjærgning, men han sidder jo hjemme i sofaen. Dem, det går ud over – det ved man jo i den slags sager – er dem, der er om bord i skibene, og det er selvfølgelig dem, der skal have

en mulighed for at blive honoreret for den indsats, de gør.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 15 stemte for, 97 imod.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 123: Forslag til lov om ændring af lov om Klagenævnet for Udbud. (Udbud af bygge- og anlægsarbejder og indkøb i De Europæiske Fællesskaber).

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

(Fremsat 18/1 95. Første behandling 25/1 95.

Betænkning 9/3 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.