

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 50:** Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Ret til udbetaling af ATP fra det fyldte 60. år for lønmodtagere, der har forladt arbejdsmarkedet). Af Jes Lunde (SF) m.fl. (Fremsat 16/11 94).

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 56:** Forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder. Af Jette Gottlieb (EL) m.fl. (Fremsat 17/11 94).

**15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 25:** Forslag til folketingsbeslutning om ligebehandling i ansættelses- og uddannelsesforhold uanset etnisk oprindelse, national herkomst, hudfarve eller religion. Af Anne Baastrup (SF) m.fl. (Fremsat 16/11 94).

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Medlemmer af Folketinget Erling Olsen (S), Ivar Hansen (V), Henning Grove (KF), Margrete Auker (SF) og Kirsten Jacobsen (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om Folketingets Ombudsmand. (Lovforslag nr. L 92).

Medlemmer af Folketinget Jes Lunde (SF) og Steen Gade (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til miljø- og energiministeren og finansministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om planerne for at indføre grønne afgifter for erhverv?« (Forespørgsel nr. F 21).

### Skriftlig fremsættelse af forslag

#### Erling Olsen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om Folketingets Ombudsmand. (Lovforslag nr. L 92).

Folketinget nedsatte i 1992 et sagkyndigt udvalg, der skulle overveje ændringer i ombudsmandsloven. Det skete efter indstilling fra Folketingets Retsudvalg, og det sagkyndige udvalgs gennemgang af ombudsmandsloven har – i overensstemmelse med dets kommissorium – taget udgangspunkt i et notat om eventuel revision af ombudsmandsloven, som Folketingets Ombudsmand fremsendte til Retsudvalget i maj 1990.

Udvalgets betænkning, der indeholdt forslag til en helt ny ombudsmandslov med bemærkninger, blev afgivet til Folketingets Præsidium og offentliggjort i august 1994. (Betænkning 1272).

Betænkningens væsentligste spørgsmål vedrører Ombudsmandens kompetence over for kommunerne, hvor udvalget foreslår en udvidelse af Ombudsmandens indseende til også at omfatte kommunalforvaltningen.

Et andet væsentligt spørgsmål vedrører Ombudsmandens forhold til domstolene og domstolslignende nævn.

Udvalgets betænkning og lovforslag behandler derudover muligheder for søgsmål mod Ombudsmanden, Ombudsmanden og EU-Retten, ombudsmandsinstitutionens interne forhold og ombudsmandsudtalelsernes retlige karakter. Desuden foresætter betænkningen en vis udvidelse af Ombudsmandens virksomhed vedrørende handicappede og inspektion af fængsler.

Inden det sagkyndige ombudsmandslovudvalg havde afgivet betænkningen, havde Folketingets Præsidium taget spørgsmålet om den videre behandling af det forventede lovudkast op til drøftelse. En kommissionsbetænkning med et lovudkast vil normalt blive afgivet til en minister, der – eventuelt efter en yderligere høringsrunde – vil fremsætte lovforslag i Folketinget på grundlag af det af kommissionen udarbejdede lovudkast, men med de ændringer, som ministeren har fundet anledning til. Da betænkningen fra ombudsmandslovudvalget blev afgivet til Folketingets Præsidium, og da man fandt det rimeligst at udskyde en egentlig detaljeret realitetsbehandling af lovforslaget og de modtagne høringssvar til udvalgsbehandlingen i Retsudvalget, besluttedes det efter aftale med Retsudvalget og orientering af Udvalget for Forretningsordenen, at det lovudkast, der ville blive

formuleret i det sagkyndige udvalgs betænkning, som udgangspunkt skulle fremsættes uændret af Præsidiets medlemmer til fri debat.

Det er således væsentligt at fremhæve, at Præsidiets medlemmer ikke i forbindelse med denne fremsættelse har taget politisk stilling til lovforslaget eller dets enkelte dele.

Den 2. august 1994 anmodede Folketingets formand 46 forskellige ministerier m.fl. om en udtalelse over ombudsmandslovudvalgets betænkning.

I overensstemmelse med aftalen med Retsudvalget er de modtagne høringssvar fremsendt til Retsudvalget samtidig med denne fremsættelse.

Om lovforslaget skal jeg i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager dette.

---

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 17:**

**Forespørgsel til skatteministeren og miljø- og energiministeren l om, hvad regeringen agter at gøre nationalt for at fjerne den konkurrenceforvridende danske CO<sub>2</sub>-afgiftl.**

Af Peter Hansen-Nord (V), Eva Møller (KF) og Kim Behnke (FP).

(Forespørgslen anmeldt 25/11 94).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 18:**

**Forespørgsel til landbrugs- og fiskeriministeren l om, hvilken strategi regeringen har for udviklingen af dansk svineproduktion, herunder Svineafgiftsfondens rollel.**

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 25/11 94).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne

forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 19:**

**Forespørgsel til miljø- og energiministeren l om, hvad regeringen vil gøre for at sikre en CO<sub>2</sub>-neutral energiforsyning i Danmarkl.**

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Jette Gottlieb (EL).

(Forespørgslen anmeldt 25/11 94).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 58:**

**Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Lotte Henriksen (S):**

Dette lovforslag muliggør en styrkelse af Eksportfremmerådets position i den erhvervspolitiske debat ved, at rådet fremover skal rådgive regeringen direkte og ikke som nu rette rådgivningen mod Erhvervsudviklingsrådet.

I Socialdemokratiet har vi hverken indvendinger mod dette eller de administrative ændringer, som lovforslaget i øvrigt indeholder, og derfor finder vi det positivt for den generelle erhvervsfremme at løfte internationaliseringsaspektet i loven og dermed også i prioriteringen.

Derfor skal jeg hermed give vores tilslutning til lovforslaget.