

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 91: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Medlemsbidrag for selvstændige og for medlemmer på overgangsydelse).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 30/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Det lovforslag, som vi her behandler, indebærer en nedsættelse af medlemsbidragene til arbejdsløshedskasser for såvel medlemmer, der er overgået til overgangsydelse, som for selvstændige erhvervsdrivende.

I dag er det jo sådan, at modtagere af overgangsydelser har almindelige medlemsbidrag, og at selvstændige, som er medlem af en arbejdsløshedskasse, betaler et højere bidrag end andre fuldtidsforsikrede lønmodtagere.

Konsekvensen af forslaget er, at personer, som modtager overgangsydelse, får nedsat deres medlemsbidrag svarende til en fjerdedel af fuldt bidrag, hvilket Socialdemokratiet finder meget positivt; det drejer sig jo om en forbedring for disse mennesker på små 3.000 kr.

Medlemsbidraget for de selvstændige nedsættes gradvis over tre etaper, og bidraget vil fra den 1. januar 1998 svare til medlemsbidraget for fuldtidsforsikrede lønmodtagere.

Lovforslaget er også en følge af den aftale om anvendelse af satsreguleringspuljen i 1995, der er indgået mellem Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Centrum-Demokraterne, Det Konservative Folkeparti og Venstre.

Forslaget fører ikke til administrative merbelastninger for arbejdsløshedskasserne, og de økonomiske konsekvenser i form af mindre indtægter, som nærmere er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, finansieres via satsreguleringspuljen.

Med disse ord, og idet jeg også vil henvise til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg på Socialdemokratiets vegne indstille forslaget til Tingets velvillige behandling.

Flemming Oppfeldt (V):

Vi skal støtte de selvstændige erhvervsdrivende. De er i forvejen pålagt store administrative

byrder af det offentlige. Danmarks velstand hviler på udviklingen af en underskov af mindre virksomheder. Desværre er vi et af de lande i Europa, hvor færrest unge tør gå i gang med en ny idé og tage en risiko, hvor man kan risikere at sætte sine sparepenge, ægtefællens sparepenge, hjem, familie og bedsteforældrenes kaution over styr.

Dette lovforslag vil i det mindste sikre, at de selvstændige kan forsikre sig socialt uden at skulle betale et ekstraordinært højt bidrag i arbejdsløshedskontingent.

Lovforslaget sikrer, at vi over en årrække frem til 1998 nedsætter størrelsen af de selvstændiges bidrag til deres a-kasse. Dermed vil bidraget i 1998 være det samme som for lønmodtagerne.

De selvstændige er dem, der skaber de nye job til de ledige. De selvstændige er i forvejen blandt dem, som til det sidste og mest indædt slås for ikke at give op, når de presses af konkurrencen eller svigtende konjunkturer.

Det mindste, samfundet kan gøre, er at sikre de selvstændige socialt, når det alligevel går galt. Forslaget er en af de fornuftige og retfærdige ændringer, som jeg på Venstres vegne og med et varmt hjerte kan tilsige fuld støtte.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti er yderst tilfreds med det her lovforslag, som jo er en udløber af vores satspuljeforlig på arbejdsmarkedsområdet. Vi synes faktisk, der er tale om ikke mindre end en retfærdighedshandling. Vi får fjernet diskriminationen af selvstændige erhvervsdrivende i forbindelse med deres indbetalingsforpligtelser til staten vedrørende deres arbejdsløshedsforsikring. I dag har de skullet betale 48 kr. mere om måneden end lønmodtagere for den samme forsikringsordning. Det gøres der her op med over en fireårig periode, og det er vi yderst tilfredse med.

Samtidig sidestiller man personer på overgangsydelse med personer på efterløn, som har samme ydelsesniveau, og det synes vi også er rimeligt og fair. Alt i alt er det et lille, godt forslag, som trækker i den rigtige retning, og som fjerner nogle af de skævheder, der i dag findes på området.

Aage Frandsen (SF):

Lovforslaget er jo, som det fremgår af ministerens skriftlige fremsættelse, et resultat af den satspuljeaftale, som er indgået mellem de parti-

er, som i sin tid lavede aftalen, og hvoriblandt SF også er.

I den aftale, vi lavede ved den lejlighed, var det specielt ordningen for mennesker på overgangsydelse, vi interesserede os for. Det drejer sig ikke om ret mange, men det drejer sig om en gruppe af mennesker, som økonomisk ikke har det specielt strålende. Det drejer sig om mennesker, som er kommet ud af arbejdsmarkedet lidt før andre af forskellige årsager, og det, vi her giver de mennesker, er et økonomisk løft på små 3.000 kr. om året. Og i betragtning af, at det er mennesker, der har en indtægt på 100.000 kr., så drejer det sig jo om, at de får et løft på 3 pct. Det er mange penge for de pågældende mennesker.

Det er den ene del af forslaget, som vi varmt går ind for.

Vi kan også gå ind for den anden del, selv om det måske ikke specielt har relation til vores grupper. Man kan sige, at i disse aftaler arbejder man for, at specielle områder, man interesserer sig for, bliver dækket. Og det gælder også i det her tilfælde, at vi klart kan støtte, at de selvstændige med hensyn til a-kassebidrag ligestilles med lønmodtagerne.

Selv om det selvfølgelig er den ene del, der er tættest ved vore hjerter, finder vi, at begge dele af forslaget er rigtige, og derfor anbefaler vi lovforslaget til en hurtig behandling i Folketinget.

Annette Just (FP):

Jeg må sige, det var med glæde, man kunne konstatere, da man fik dette lovforslag, at det nu endelig er lykkedes for fru Pia Christmas-Møller at få det igennem, som hun har arbejdet med så længe.

Og så må jeg sige til SF's ordfører: Jeg er lidt forundret over, at han virkelig tror, at der ikke er én eneste selvstændig, der stemmer på SF. Men SF må jo have et vældig godt medlemskartotek. Jeg tror faktisk, der også kunne være en enkelt selvstændig, som SF kunne tale for i denne sammenhæng.

Spøg til side! Det er et godt forslag. Det er ærgerligt, det skal tage fire år, men det er jo i hvert fald den rigtige vej, og selvfølgelig skal man ikke betale mere end andre, fordi man ønsker at være forsikret som selvstændig, eller fordi man er på overgangsydelse. Derfor synes vi, at vi vil støtte forslaget. Vi synes, det er et godt forslag, og ærlig talt er vi meget glade for, at de borgerlige partier her har haft en heldig hånd med at udmønte regeringens oplæg. Tak!

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, fru Vibeke Peschardt, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Lovforslaget angår en del af aftalen omkring fordelingen af satsreguleringspuljen for 1995. Meningen med forslaget er at bruge en del af puljemidlerne til at nedbringe a-kassekontingentet for personer på overgangsydelse og selvstændige erhvervsdrivende.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Tanken om at nedsætte medlemsbidraget for medlemmer på overgangsydelse forekommer Enhedslisten meget sympatisk. Som overgangsydelsesmodtager er man på vej ud af arbejdsmarkedet, og økonomien er stram. Forslaget forekommer derfor i overensstemmelse med formålet med satsreguleringspuljen, nemlig at lette vilkårene for de dårligst stillede på overførselsindkomster.

Det forekommer såmænd også acceptabelt at nedtrappe medlemsbidraget for selvstændige, til det bliver af samme størrelse som bidraget for ansatte fuldtidsforsikrede.

Derimod forekommer det helt ude af trit med formålet at skaffe pengene fra satsreguleringspuljen, al den stund bidraget er det samme, uanset om man driver sin virksomhed eller modtager understøttelse. Man kan altså ikke på nogen måde være sikker på, at lettelsen kommer de svagest stillede modtagere af overførselsindkomster til gode. Det er en højst besynderlig sammenkædning af to forslag med meget forskellig baggrund, og vi finder det ønskeligt at få det opdelt i to.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg takker for tilslutningen, som jo er bred og mægtig, havde jeg nær sagt, idet der er syv af Folketingets otte partier, der synes, at forslaget er godt; men jeg kunne forstå, at Enhedslisten syntes, at det var knap så godt.

Jeg er enig med fru Pia Christmas-Møller i betragtningen om, at der faktisk er tale om en retfærdighedshandling – måske nok af mindre karakter, men alligevel ikke betydningsløs for dem, der faktisk får glæde af det. Det gælder de selvstændige erhvervsdrivende, når de er i en situation, hvor de uforskyldt bliver ledige og skal på dagpenge, at der er de samme regler for dem i relation til forsikringsloven.

Jeg mener helt klart, at det falder ind under

forsikringslovens principper, falder ind under det, der var baggrunden for satspuljepartierne, dengang vi indgik forliget om, at vi skulle være enige om at fordele overskydende beløb. Så jeg mener ikke, der er nogen som helst grund til at sætte spørgsmålstegn, som fru Jette Gottlieb gjorde, ved, om det var på kanten af, hvad satspuljeforliget har som formål. Det mener jeg faktisk er en kritik, som ikke er rigtig.

Jeg synes også, at det er godt, at vi i 1998 vil kunne se en situation, hvor selvstændige erhvervsdrivende og lønmodtagere skal betale det samme i medlemsbidrag pr. måned. Med de tal, de prisreguleringer, vi kan se i dag, er det 308 kr. om måneden, og det vil altså være det samme, hvad enten man er lønmodtager eller selvstændig.

Derudover skal vi vel også lige sige, at de seks partier, som er enige om det her forslag, faktisk også har været enige om en lang række andre ting som følge af satspuljeforliget, nemlig at vi får en udvidelse af målgruppen: handicappede, der har brug for personlig assistance. Vi er også enige om, at der skal afsættes penge til beskæftigelsesområdet, til det, man kan kalde det sjove: de kulturelle, de idrætslige og de sociale aktiviteter. Vi er desuden enige om at gøre en ekstra indsats for dem, der har svært ved at have en permanent og vedvarende placering på arbejdsmarkedet. For unge i arbejdsmarkedsuddannelserne vil der også blive gjort en særlig indsats.

Så alt i alt vil jeg godt på regeringens vegne takke for dette forlig og den enighed, der har været i processen omkring det, og takke for et godt mod- og medspil fra de pågældende partiers ordførere.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil bare gøre arbejdsministeren opmærksom på, at det præcis var en retfærdighedsbetragtning, der gjorde, at jeg tilsluttede mig det princip, at medlemsbidraget for selvstændige skulle nedtrappes. Mit problem med forslaget går alene på, at pengene skal tages fra satsreguleringspuljen, som faktisk efter min mening har en anden formulering i sit formål. Det forekommer mig også, at selve sammenkædningen af de to forslag er besynderlig. Det er to forskellige forslag, og det var såmænd det, min indvending gik på.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Man kan måske godt forstå, at Enhedslisten har lidt problemer med at forstå, hvilke muligheder der rent faktisk ligger i satspuljeordningen. Det er jo et forlig, som vi er en række partier der har stået bag i en årrække.

Jeg kan forsikre Enhedslisten for, at arbejdsministerens udlægning er fuldstændig korrekt: Der er overhovedet ikke noget som helst betænkeligt ved, at dette lovforslag bliver finansieret via satspuljemidlerne. Det flugter fuldstændig med de principper og ideer, der ligger bag satspuljen, og det har Enhedslisten at tage for gode varer. Det kan jo være, at Enhedslisten også kommer med i et forlig en skønne dag, og så kan det være, at Enhedslisten på samme måde kan forholde sig til, hvad der ligger inden for, og hvad der ligger uden for forligsrammerne. Men jeg kan fuldstændig bakke arbejdsministerens udlægning op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 31:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den af Den Internationale Arbejdskonference i Genève i 1989 vedtagne konvention nr. 169 vedrørende oprindelige folk og stammefolk i selvstændige stater.

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 30/11 94).

Forslaget sattes til forhandling.