

Til lovforslag nr. L 9. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 1. december 1994

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Adskillelse af reglerne om privat og kommunalt formidlet dagpleje samt fastsættelse af særskilte bestemmelser om klubtilbud m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) finder det vigtigt i forbindelse med lovforslagets afsnit om klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og unge at understrege følgende:

Kommunerne skal kunne opfylde deres forpligtelser ved at indgå et samarbejde med lokale foreninger, klubber og organisationer, og kommunerne skal ikke, ved at der stilles formkrav, tvinges til at kommunalisere området, hvis målgruppens behov dækkes af allerede eksisterende tilbud fra foreninger, klubber og organisationer.

Det er også vigtigt, at man på lovens grundlag kan have forskellighed i opgaveløsningen afhængigt af lokale forhold og behov.

Mindretallet forventer, at de præciseringer, ministeren i sit svar på udvalgets spørgsmål 7

giver kommunerne, kommer til at indgå i det efterfølgende cirkulære.

Et andet mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) har følgende bemærkninger:

Lovforslaget løser ikke i sig selv de grundlæggende problemer, der eksisterer på pasningsområdet i dag.

Det er vigtigt for Enhedslisten at understrege, at man må kunne kræve af kommunerne, at de tilvejebringer en vifte af valgmuligheder for forældrene. Kommunerne må ikke slippe af sted med alene at tilbyde privat dagpleje, der af mange forældre anses som et utrygt og problematisk pasningstilbud. Der skal tilvejebringes muligheder for at kunne vælge offentlige institutioner i alle kommuner.

Enhedslisten finder de private pasningsordninger i § 63 meget problematiske. På den ene side skal kommunen give tilladelse til pasning af mere end to børn, og på den anden side lægges der op til, at forældrene får et tilsynsansvar, som er svært at effektuere.

Med hensyn til klubtilbudene og andre socialpædagogiske tilbud anser Enhedslisten det som et fremskridt, at der stilles større krav til den indholdsmæssige side af disse tilbud, ligesom Enhedslisten synes, det er en vigtig ting, at større børn og unge inddrages i beslutningen om, hvad indholdet af disse tilbud skal være.

*Jørn Pedersen (S) Ritt Bjerregaard (S) Jan Petersen (S) Peder Sass (S)*

*Grete Schødts (S) Villy Søvnal (SF) fmd. Bjørn Elmquist (RV) Bruno Jerup (EL)*

*Sonja Albrink (CD) Erik Larsen (V) Else Winther Andersen (V) Flemming Oppfeldt (V)*

*Tove Fergo (V) Bendt Bendtsen (KF) Helge Adam Møller (KF) Stefan G. Rasmussen (KF)*

*Tom Behnke (FP) nfm.*

**Et af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå***Spørgsmål 7:*

Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag til § 73 a, således at det i lovteksten præciseres, at en kommune kan opfylde sine forpligtelser ved at indgå et samarbejde med lokale foreninger, klubber og organisationer, der arbejder inden for børne- og ungdomsområdet?

*Svar:*

Jeg er meget enig i, at kommunen kan opfylde sine forpligtelser på dette område ved at indgå samarbejde med foreninger, organisationer m.v. Netop når vi taler om klubtilbud for de større børn og unge, er det vigtigt, at hele dette område ses i tæt sammenhæng med de øvrige fritids- og kulturtilbud, som findes for samme aldersgrupper. Jeg er derfor også helt enig i, at kommunalbestyrelsen ikke skal etablere klubtilbud, hvis behovet for fritidstilbud til større børn og unge allerede er dækket gennem de fritidstilbud, som foreninger m.v. har etableret.

Dette er også baggrunden for, at jeg i forslaget lægger op til, at den enkelte kommunalbestyrelse skal forholde sig bevidst til, hvad der i kommunen som helhed er af fritidsmæssig, forebyggende og støttende indsats over for børn og unge, når der skal fastlægges en tilbudsstruktur. Således foreslår jeg i § 73 a, stk. 4, at kommunalbestyrelsen skal fastsætte mål og rammer, hvor tilbudene indgår som en integreret del af kommunens samlede tilbud og indsats. Den kommunale forpligtelse efter § 73 a, stk. 1, gælder således i den udstrækning, der ikke i øvrigt i det private foreningsliv m.v. er tilbud, der dækker det samlede behov hos større børn og unge, inkl. de svage og udsatte grupper, som kan have særligt behov for støtte.

Lovforslaget lægger samtidig op til, at kommunalbestyrelsen kan opfylde sin forpligtelse

ved at lade private etablere klubtilbud. I § 73 b er således fastsat, at klubtilbud kan drives som kommunale eller private selvejende institutioner, samt at kommunalbestyrelsen kan yde tilskud til private klubordninger. Med private klubordninger tænkes der netop på f.eks. lokale, frivillige foreninger, organisationer, klubber, forældregrupper og lign., hvilket er uddybet i bemærkningerne til lovforslagets § 73 b.

Det afgørende er at fastholde kommunalbestyrelsens overordnede ansvar for, at der findes en tilstrækkelig bredde af fritidstilbud til større børn og unge, således at man sikrer en indsats også over for de børn og unge, som ikke benytter de mange private og organiserede fritidstilbud.

Undersøgelser viser, at en forholdsvis stor gruppe af større børn og unge (ca. 20-25 pct. af alle over 12 år) ikke har kontakt med det mere organiserede fritidsliv, som tilbydes i privat regi. Mange af disse unge vil netop kunne være i en udsat og truet situation. Derfor finder jeg det overordentlig vigtigt, at vi sikrer os, at der er relevante tilbud til disse unge, og at nogen har det overordnede ansvaret herfor.

Jeg er således enig i det, der er sigtet med det stillede spørgsmål, men mener, at dette forhold allerede er indarbejdet i lovteksten. Derfor er det efter min opfattelse unødvendigt at fremsætte ændringsforslag, som der foreslås med spørgsmålet.

Jeg vil i det cirkulære om klubtilbud m.v., som jeg vil udsende som opfølgning på de nye lovbestemmelser, medtage et afsnit om, at omfanget og karakteren af de kommunale klubtilbud skal ses i tæt sammenhæng med de øvrige fritidstilbud i kommunen, og herunder præcisere, at den kommunale forpligtelse efter lovforslagets § 73 a, stk. 1, kan opfyldes gennem tilskud til private klubtilbud og socialpædagogiske fritidstilbud.