

Niels Højland (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af grundskyld for erhvervsjendomme m.v.). (Lovforslag nr. L 84).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Annette Just (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af organisationsfriheden. (Beslutningsforslag nr. B 30).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 60:
Forslag til lov om ændring af momsloven, lønsumsafgiftsloven og toldloven. (Ændringer som følge af EU's udvidelse m.v.).
Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Da vores ordfører i denne sag, hr. Klaus Hækkerup, er forhindret i at være til stede i salen i dag, skal jeg på hans vegne her redegøre for Socialdemokratiets stillingtagen til forslaget.

Der er som udgangspunkt tale om, at EU's udvidelse umiddelbart har en række økonomiske konsekvenser for de offentlige finanser. Det skyldes, at der i forbindelse med de nye medlemslandes ændrede status ikke længere skal svares importmoms ved indførelse af varer fra disse lande. Importvarer fra disse lande skal nu

først momsbelægges, når de omsættes her i landet.

Udvidelsen af EU påfører derfor de offentlige finanser et momsprovenutab på omkring et par milliarder kroner i 1995.

For at imødegå dette provenutab foreslås det derfor, at man ophæver den tidligere gennemførte forlængelse af momskreditiden med 5 dage fra 1997, samt at kreditiden i lønsumsafgiftsloven reduceres, og at adgangen for eksportvirksomheder til være uregistrerede ophæves.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget, dels fordi det neutraliserer det skitserede provenutab for de offentlige kasser, dels fordi det medvirker til en effektiv inddrivelse af offentlige midler.

Imidlertid bygger lovforslaget bl.a. på den forudsætning, at ikke kun Østrig, Finland og Sverige, men også Norge bliver medlem af EU. Som det vil være alle bekendt, stemte et flertal af den norske befolkning imidlertid nej ved folkeafstemningen i mandags. Derfor ændres beregningsgrundlaget for det skønnede provenutab, således at det umiddelbart må antages at blive ca. 675 mio. kr. mindre, end hvad der er regnet med i forslaget.

Socialdemokratiet vil derfor under udvalgsarbejdet være åben over for ændringer, der tilpasser foranstaltningerne til det nye, mindre provenutab.

Charlotte Antonsen (V):

Venstre støtter også forslaget, der er en del af finanslovaftalen. Der er jo et engangstab i forbindelse med udvidelsen med Finland, Sverige og Østrig på omkring 2 mia. kr., og som ordføreren for Socialdemokratiet lige har sagt, betyder det altså, at dette forslag indebærer en overfinansiering. Da det er klart, at nettoprovenuet ved forslaget skal være lig nul, må vi, som ordføreren for Socialdemokratiet allerede har lagt op til, finde ud af, hvordan vi får reduceret den finansiering, der lægges op til.

Brian Mikkelsen (KF):

Baggrunden for fremsættelsen af dette forslag gør os positive med det samme. Udvidelsen af EU med Finland, Sverige og Østrig giver selvfølgelig nogle praktiske problemer, der skal løses, og det likviditetstab, som staten får, skal også hentes ind igen.

Vi stiller os positivt over for at finde en løsning på det problem og deltager beredvilligt i udvalgsarbejdet. Vi kan støtte forslaget.

Jes Lunde (SF):

Vi kan også støtte forslaget, som det foreligger, men jeg synes ikke, der er nogen grund til at begynde at rette i det. Der er nogle, der pludselig er bekymret over, at der kommer flere penge ind, end der bliver tabt, men hvad gør det? Vi har ærlig talt et underskud på statsfinanserne på godt og vel 40 mia. kr., og så er det vel ikke det værste, der kunne ske, at vi får nogle flere penge i den. Derfor synes jeg, vi skal lade være med at lave ændringer i det og bare tage det, som det foreligger.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg skal meddele, at Fremskridtspartiet kan støtte forslaget med visse ændringer, som vi vil stille forslag om.

Det er klart, at vi kan støtte, at der ikke længere skal svares importmoms ved indførsel af varer fra de nye EU-medlemslande, men vi kan som udgangspunkt ikke støtte, at man ophæver den tidligere gennemførte forlængelse af momskredittiden.

Derudover vil vi gøre nogle bemærkninger om lønsumsafgiftsloven, som vi mener man bør påbegynde en nedtrapning af. Da lovforslaget går i den modsatte retning af vores principielle holdning til lønsumsafgiftsloven, vil vi stille nogle ændringsforslag på det punkt. Men i øvrigt er vi selvfølgelig positive over for, at der ikke længere skal svares importmoms ved indførsel af varer fra de nye EU-medlemslande.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre støtter også lovforslaget, men i modsætning til flere af de tidligere ordførere skal vi meddele, at vi ikke ønsker nogen ændringer i lovforslaget. Det øger statens likviditet, og det finder vi i alt væsentligt er gunstigt.

Frank Aaen (EL):

Det mest interessante ved det foreliggende forslag til ændring af momsloven er beregningerne over de forbedringer, der sker for statskassen, når virksomhedernes kredittid for moms og afgifter nedsættes med bare nogle få dage.

Forkortelsen eller rettere sagt ophævelsen af den planlagte forlængelse på 5 dage vil altså alene give 2 mia. kr. mere i statskassen. Det synes vi er et godt regnestykke, så det vil vi gerne rose.

Den gennemsnitlige kredittid for virksomheder er 85 dage; modsat kan virksomhederne få forskud, hvis de har moms til gode hos staten,

altså en kredittid den modsatte vej på nul dage. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad likviditetsforbedringen for staten bliver, hvis virksomhedernes kredittid blev sat ned til det samme som den kredittid, staten har over for virksomheder, der skal have moms tilbage – altså at der hverken er kredittid den ene vej eller den anden vej. Vi kunne godt tænke os at få oplyst, hvilke forbedringer for statskassen det vil give.

Nu er jeg ikke så fræk at håbe på, at skatteministeren vil og kan svare her umiddelbart under den igangværende debat, og derfor har jeg indleveret et skriftligt spørgsmål til ministeren for at få det belyst. Vi tror sådan set, der er ganske meget at hente dér.

Vi kan altså uden videre problemer støtte forslaget, også uden at justere i det, som jeg har forstået at der er overvejelser om. Vi kan støtte forslaget, som det foreligger, men bebuder altså, at vi ønsker en generel afskaffelse af virksomhedernes kredittid. Med statslige renteudgifter på ca. 60 mio. kr. har vi ikke råd til at låne virksomhederne et tocifret milliardbeløb rentefrit.

Sonja Albrink (CD):

Lovforslaget er et led i finanslovaftalen. CD støtter forslaget og medvirker gerne til en positiv udvalgsbehandling.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for den velvillige modtagelse af lovforslaget. Der er blevet rejst nogle enkelte spørgsmål. Et af dem – kan jeg forstå – er blevet stillet skriftligt. Det skal jeg sørge for bliver besvaret.

De enkelte spørgsmål, der er blevet nævnt, nogle af forudsætningerne vedrørende Norge, som ikke bliver tilsluttet EU alligevel, vil blive behandlet under selve udvalgsarbejdet.

Så jeg skal takke for en velvillig modtagelse af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 73: Forslag til lov om ændring af ligningsloven m.v. (Beskatning af lønarbejde i udlandet m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Verner (S):

Socialdemokratiet tilslutter sig det foreliggende forslag til lov om ændring af ligningsloven, som jo omhandler beskatning af lønarbejde i udlandet. Lovforslaget sikrer en mere ensartet beskatning af personer, der er bosiddende i Danmark, men arbejder i udlandet, ligesom det jo drejer sig om at ligestille privat og offentligt ansatte, således at fuldt skattepligtige personer bliver skattefritaget, når de arbejder i udlandet i over 6 måneder.

Derudover ophæves en række tekstanmærkninger til finansloven, der giver skatteministeren en række bemyndigelser til at fritage personer for skattepligt.

I Socialdemokratiet finder vi det rigtigt, at disse tekstanmærkninger bliver en del af ligningsloven, og vi finder det også rigtigt, at der skabes ligestilling mellem privat og offentligt ansatte, så det er et spørgsmål om udsendelsens længde, der er afgørende for skattefritagelse.

Vi finder det også rigtigt, at der sker en tilrettelse af gældende overenskomster, der regulerer lønforhold for udsendte, således at der tages højde for, at lønnen er skattefri.

I Socialdemokratiet ser vi også ændringerne i sammenhæng med den i øvrigt fornuftige skattelovgivning, der blev vedtaget af den tidligere socialdemokratiske ledede regering – en skattelovgivning, der ud over at nedsætte indkomstskatten også lukkede en række skattehuller.

På den baggrund kan vi tilslutte os forslaget.

Svend Aage Jensby (V):

Den socialdemokratiske ordfører har jo redegjort for, hvad der ligger bag lovforslaget, altså hvilke problemstillinger der tilsigtes løst med en vedtagelse af forslaget, og vi er enige i, at det er uhensigtsmæssigt – for at bruge det udtryk – at skattefritage personer via tekstanmærkninger. Hvis skattefritagelse skal ske, må det naturligvis være klart lovhjemlet.

Vi ser også en forenkling i, at det nu bliver § 33 a, der skal regulere skattefritagelsen, og at der fastsættes et bestemt tidsrum – her er det 6 måneder. Det eneste, jeg har i tankerne – men det kan vi klare under udvalgsarbejdet; det forlanger jeg ikke ministeren skal kunne svare på nu – er, at vi er interesserede i at se, hvor mange personer der bliver skærpet beskattet, om jeg så må sige, hvis vi vedtager lovforslaget totalt uændret. For der er jo altså grupper, kan man se inde i bemærkningerne til forslaget, som får skattefritagelse, selv om de har været ude i kortere tid end de 6 måneder, der lægges op til. Vi vil bede ministeren under udvalgsarbejdet at oplyse, hvor mange der bliver ramt, eventuelt også hvor højt man bliver merbeskattet.

I øvrigt skal jeg blot sige, at vi ser positivt på de intentioner, der ligger bag forslaget.

Brian Mikkelsen (KF):

Lovforslagets intention om at skabe ensartede regler for alle personer bosiddende i Danmark, der udfører arbejde i udlandet, kan Det Konservative Folkeparti støtte.

De groteske eksempler på personer, der har været afskåret fra at påberåbe sig 6-månedersreglen, får med lovforslaget ligestilling. Det synes vi er et godt initiativ.

Men vi kan jo se, at der er mennesker, som kommer i klemme på grund af dette her. Det drejer sig om mennesker, som har ophold på under 6 måneder, og det kan være visse typer eksportfolk.

Vi vil under udvalgsarbejdet undersøge, hvem det er der kommer i klemme ved en vedtagelse af dette lovforslag. Der må være nogle, der kommer i klemme, siden man har et merprovenu på 25 mio. kr.

Men vi er positivt stemt over for lovforslaget.

Jes Lunde (SF):

SF har også generelt en positiv indstilling til denne sag. Vi betragter det som en regelforenkling, men vi vil også gerne i udvalget have en liste over vindere og tabere som følge af ændrin-