

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 32:

Forespørgsel til trafikministeren [om Trafikplan 2005].

Af Svend Heiselberg (V) og Kaj Ikast (KF) m.fl. (Forespørgslen anmeldt 25/1 95).

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 81: Forslag til lov om Post Danmark.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg). (Fremsat 24/11 94. Første behandling 1/12 94. Betænkning 19/1 95. Anden behandling 27/1 95. Tillægsbetænkning 27/1 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Dagen i dag, hvor Post Danmark bliver en realitet, er en særlig dag for det danske postvæsen. Vejen frem til den model, et stort flertal er enedes om, har været lang og til tider trang. Der har været ført forhandlinger partierne imellem, og der har været dialog med medarbejderne og naturligvis mellem medarbejderne indbyrdes. Jeg mener, vi har fundet den rigtige struktur: en selvstændig offentlig virksomhed på særlige vilkår.

Det har været væsentligt for Socialdemokratiet både at sikre en befordringspligt til hele lan-

det, som Post Danmarks eneret tilsiger, og at give Post Danmark kommerciel frihed, så det kan deltage i den frie konkurrence på distributions- og kommunikationsmarkedet.

I de kommende år vil der ganske givet ske store forandringer på kommunikationsområdet. Disse skulle Post Danmark få grundlag for at gå ind i med dette lovforslags gennemførelse.

Socialdemokratiet er godt tilfreds med den brede tilslutning til lovens gennemførelse, og vi stemmer naturligvis for den.

Ole Donner (FP):

Jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører i, at dette er en ganske særlig dag for postvæsenet – og Fremskridtspartiet støtter også begge lovforslagene – men det er også en ganske særlig dag for landsbysamfundene og gårdene, som herefter ikke længere er sikret befordring af forskellige større tryksager. Det vil ganske givet blive sådan inden for få år, at de selv skal afhente deres lokalaviser og telefonbøger i den nærmeste brugsforening, og det er Fremskridtspartiet ikke tilfreds med.

Vi mener, at Post Danmark fortsat burde have forpligtelse til at befordre dem til disse yderområder, når man har eneretsbevilling på dette område. Det er klart, at når man har en eneretsbevilling på en del områder, har man også en garanteret indtjening, og derfor ville der være mulighed for at opretholde denne befordringspligt.

Men vi støtter begge lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 120 stemmer (S, V, KF, SF, FP, RV og CD) mod 5 (EL); 1 (Jacob Haugaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om postvirksomhed.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 24/11 94. Første behandling 1/12 94.

Betænkning 19/1 95. Anden behandling 27/1

95. Tillægsbetænkning 27/1 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 120 stemmer (S, V, KF, SF, FP, RV og CD) mod 5 (EL); 1 (Jacob Haugaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Beskatning af Post Danmark).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 7/12 94. Første behandling 13/12 94.

Betænkning 18/1 95. Anden behandling 27/1

95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 119 stemmer (S, V, KF, SF, FP, RV og CD) mod 5 (EL); 1 (Jacob Haugaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel nr. F 27:

Forespørgsel til finansministeren: »Hvad kan finansministeren oplyse om de tilbud, regeringen har afgivet inden for de overenskomstråder, hvor staten i øjeblikket forhandler overenskomster?«

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 10/1 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/1 95).

Begrundelse

Jette Gottlieb (EL):

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at Enhedslisten ikke er af den opfattelse, at det er Folketinget, der skal føre overenskomstforhandlinger med statens ansatte. Der er ingen tvivl om, at den opgave påhviler finansministeren; men ministeren forhandler på statens vegne, og vi finder det derfor naturligt, at Folketinget har lejlighed til at få en redegørelse og til at give nogle gode råd op til disse forhandlinger om, hvordan en fornuftig og ansvarlig arbejdsgiver bør optræde.

Vores formål er altså ikke at få fremlagt ministerens forhandlingstaktik eller finurlige detaljer i de enkelte overenskomster her midt i forløbet. Vi ønsker en redegørelse og en debat om de store linjer.

Regeringen har i en række folketingsdebatter, bl.a. op til finanslovvedtagelsen, lagt op til, at arbejdsmarkedets parter var bedst egnede til at forhandle en række spørgsmål, som Folketinget ikke skulle gribe ind i. Jeg tænker f.eks. på spørgsmål som lønmæssig supplerings af orlovsydelse, adgang til efteruddannelse, et socialt kapitel, der sikrer svage grupper med nedsat erhvervssevne, afvikling af overarbejde osv.

Nu står vi så i en situation, hvor regeringen som arbejdsgiver for 200.000 ansatte har mulighed for at lade handling følge på ord. Denne mulighed vil vi gerne give et par ord med på vejen.