

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Herved tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning. (Frivillig parrådgivning).

(Lovforslag nr. L 104).

Hensigten med lovforslaget er at indføre adgang til parrådgivning ved statsamterne, inden der meddeles separation og skilsmisse.

Rådgivningsordningen er udformet i overensstemmelse med anbefalingerne fra en arbejdsgruppe under Civilretsdirektoratet, der i 1990-91 gennemførte en forsøgsordning med parrådgivning i Ringkøbing og Københavns Statsamter.

Rådgivningens formål er at hjælpe ægtefæller, der står foran separation eller skilsmisse, til selv at løse deres konflikter. Der kan være tale om bistand til løsning af de konflikter, som har ført til, at ophævelse af samlivet er blevet aktuelt. Formålet kan også være – herunder af hensyn til eventuelle børn – at bistå ægteparret til at gennemføre separationen eller skilsmissen i en mindre spændt og konfliktfyldt atmosfære.

Rådgivningsordningen skal administreres af statsamterne, som også får til opgave at vurdere, i hvilke sager der skal gives tilbud om rådgivning. Tilbud om rådgivning vil kunne gives i sager om bevilling til separation eller skilsmisse eller ved ansøgning om fri proces til separation eller skilsmisse. Der bliver også mulighed for at yde rådgivning, hvis der er anlagt retssag om separation eller skilsmisse, eller hvis der er en så dyb konflikt mellem to ægtefæller, at separation eller skilsmisse er en nærliggende mulighed.

Rådgivningen skal gives ved psykologer, socialrådgivere eller jurister, som er ansat i statsamterne, eller som bliver antaget for efter aftale at yde rådgivning for statsamtet.

Der foreslås indført en egenbetaling på 500 kr. for rådgivningen. Herved kommer ægteparret til at betale ca. en fjerdedel af den udgift, der er forbundet med rådgivningen. Formålet med betalingen er også at sikre, at de ægtepar, der accepterer et tilbud fra statsamtet om rådgivning, er motiveret for at deltage aktivt i rådgivningsforløbet.

Idet jeg henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg herved anbefale forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af lovforslag nr. L 72: Forslag til lov om godkendelse af visse forskningsaktiviteter.

Af forskningsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 23/11 94. Første behandling 29/11 94. Betænkning 8/12 94).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 9 stemte for, 125 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer og §§ 3 og 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 78: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forskning).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 23/11 94. Første behandling 29/11 94. Betænkning 9/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 45: Forslag til lov om ændring af skattekontrolløven, skattestyrelsesloven, kildeskatteloven, ligningsloven og vurderingsloven. (Diverse justeringer af administrativ karakter, bl.a. ændrede oplysningspligter, forlænget ligningsfrist, indeholdelsespligt for visse udenlandske arbejdsgiveres herværende fuldmægtige samt tilpasning af reglerne om beskatning af visse huslejebindinger).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 9/11 94. Første behandling 18/11 94. Betænkning 9/12 94).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 3, således ændret, §§ 4 og 5, ændringsforslag nr. 6 og § 6, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om ændring af momsloven, lønsumsafgiftsloven og toldloven. (Ændringer som følge af EU's udvidelse m.v.).
Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 23/11 94. Første behandling 30/11 94. Betænkning 9/12 94).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 9 stemte for, 127 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 4, § 2, således ændret, § 3, ændringsfor-