

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 78: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forskning).

Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anna-Marie Hansen (S):

Socialdemokratiet ønsker en styrkelse af forskningen, idet vi finder investeringer i forskning væsentlige for vækst og velstand på længere sigt. Forskningsindsatsen i Danmark har i en år-række ligget på et lavt niveau, og af regeringens finanslovsforslag fremgik derfor en række langsigtede initiativer på forskningsområdet, som indebærer en betydelig øget satsning på forskning.

Finanslovaftalen udbygger denne satsning med yderligere initiativer. For at tilskynde virksomhederne til at satse på øget forskning indføres med dette lovforslag et tidsbegrænset fradrag på 125 pct. for 1995 til grundforskning og anvendt forskning med de betingelser, som fremgår af det af forskningsministeren samtidig fremsatte lovforslag om godkendelse af visse forskningsprojekter.

Socialdemokratiet lægger vægt på, at der er visse begrænsninger for fradragene. Dels er fradragene tidsbegrænsede inden for en fastsat beløbsramme, jf. lovforslag nr. L 72, dels skal pro-

jekterne og fradragene godkendes, jf. retningslinjerne fra forskningsministeren. På denne måde kommer fradragene til at minde meget om tilskud.

Socialdemokratiet kan også på baggrund af de i bemærkningerne til lovforslaget fremsatte begrundelser tilslutte sig den 1-årige forlængelse af den gældende fradragsskema for internationale forskningsprojekter, som omfatter projekter godkendt inden udgangen af 1995.

Med disse ord vil jeg gerne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Henning Urup (V):

I dag har virksomheder, der deltager i visse i forvejen veldefinerede fælleseuropæiske forskningsprojekter, mulighed for at fratække 125 pct. af deres omkostninger til disse projekter i 1994. Da den iværksatte evaluering af effekten af disse overparitetiske fradrag endnu ikke er afsluttet, gives der med vedtagelsen af dette lovforslag en fristforlængelse for yderligere lån, altså til udgangen af 1995.

En anden del af lovforslaget er et led i finanslovsforslaget og udstrækker 125 pct.-ordningen til også at gælde private virksomheders forskningsprojekter efter en forhåndsgodkendelse af aktiviteterne og inden for en beløbsramme på 300 mio. kr.

Sideløbende med dette forslag er forskningsministerens lovforslag nr. L 72 til behandling, og af dette fremgår de specifikke betingelser for at kunne opnå et ekstra fradrag på 25 pct. Det er i øvrigt meningen, at forslaget kun skal løbe i 1 år.

Af den grund kan Venstre have betænkeligheder ved effekten af et i øvrigt godt forslag.

Gitte Seeberg (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tiltræde de to ændringer af ligningsloven, som er indeholdt i lovforslaget som en naturlig forlængelse af det lovforslag angående godkendelse af visse forskningsaktiviteter, som netop er blevet behandlet, og dermed det fradrag, der er lagt op til med ændringerne af ligningsloven. Endvidere kan vi tiltræde, at fristen vedrørende deltagelse i visse internationale forskningsprojekter ifølge § 8 G forlænges med 1 år.

De to lovforslag om 125 pct. fradrag i forbindelse med forskning er konservative mærkesager, og vi tiltræder derfor med glæde de foreslåede ændringer.

Jes Lunde (SF):

Debatten om dette lovforslag bliver nemt en repetition af debatten om det forslag fra forsvarsministeren, som lige har været til behandling, og jeg skal derfor indskrænke mig til at sige, at SF ikke kan støtte forslaget.

Vi mener, det er en uskik at indføre et fradrag, der er større end de faktiske udgifter, man har haft. Vi mener, det åbner for misbrugsmuligheder, når man på den måde kan opnå et større fradrag for visse typer penge, end man kan for andre.

Hvis vi skal støtte forskning og udvikling i Danmark – og det mener vi bestemt at der er grund til – vil vi meget hellere direkte og målrettet bruge udviklingskontrakter og udviklingsprogrammer og den slags for at fremme dette end benytte det hårdt plagede skattesystem.

Tom Behnke (FP):

Da lovforslag nr. L 78, som vi behandler i øjeblikket, er en konsekvens af, ja nærmest forudsættningen for det forslag, vi har behandlet, nemlig lovforslag nr. L 72, som vi støttede, støtter vi selvfølgelig også forslaget her.

Men jeg kan også forstå, at der er tale om en finanslovaftale, og det er måske derfor, de to forslag er tidsmæssigt begrænsede og har karakter af en forsøgsordning, og det er selvfølgelig kedeligt. I og med, at vi synes, dette er en god idé, havde vi helst set, at der ikke var en tidsmæssig begrænsning. Vi havde også gerne set, at der ikke var en økonomisk begrænsning, og at projekterne ikke skulle godkendes af det offentlige, inden de blev sat i værk, men at virksomhederne simpelt hen kunne køre løs og have en generel fradragmulighed i forbindelse med forskning.

Når det nu forholder sig på den måde, kunne man jo være ond og dryppe lidt malurt i bægeret ved at spørge: Hvis dette er en indrømmelse, som Venstre og De Konservative har fået under finanslovforhandlingerne, hvad har regeringen så fået til gengæld? For hvis den har fået alt for meget, vil jeg nok sige, at Venstre og De Konservative har ladet sig købe for billigt, for dette er som sagt kun en forsøgsordning, og det er vi ked af.

Men vi støtter det naturligvis, for 1 år er bedre end ingenting.

Elisabeth Arnold (RV):

Under behandlingen af det foregående lovforslag

udtrykte jeg de betænkeligheder, som Det Radikale Venstre har haft ved ordninger af denne type, altså hvor man kan fradrage større udgifter, end man rent faktisk har haft. Vi har især haft vanskeligheder med afgrænsningsproblestillingen. Hvordan finder man ud af, hvad der er grundforskning, hvad der er anvendt forskning, hvad der er udviklingsarbejde, osv.?

For et par år siden var vi med til at indføre en ordning for deltagelse i internationale forskningsprojekter, hvor vi fandt, at afgrænsningsproblemerne var løst, og hvor der ikke var noget at diskutere: Hvis man gennemførte et godkendt forskningsprojekt, var der dermed også en regnskabsafklæggelse, en timeopgørelse og en rapporteringspligt, som gjorde, at det var ubetænkeligt at indføre disse opmuntringsfradrag, som man jo kan kalde det.

Denne ordning har nu fungeret i et stykke tid, men er endnu ikke blevet evalueret, og jeg vil da gerne med det samme sige, at vi fra Det Radikale Venstres side lægger overordentlig megen vægt på, at hvis ordningen skal gennemføres, skal der være en evaluering, som viser, at den faktisk har hjulpet til at få Danmark til at deltage i en større mængde internationale forskningsaktiviteter, end det ellers ville have været tilfældet.

Vi er også med på at udvide ordningen til også at omfatte egentlige grundforskningsaktiviteter, hvilket netop har været diskuteret i forbindelse med det foregående lovforslag. Men en afgrænsning er også her en klar betingelse for, at vi kan indføre dette ekstra fradrag i skattelovgivning.

Vi ser fortsat hen til en evaluering ikke blot af de eksisterende ordninger, men også af de ordninger, der nu sættes i gang, og er derfor indstillede på kun at lade ordningerne køre i forsøgsperioden.

Bruno Jerup (EL):

Som tidligere sagt hænger dette lovforslag meget nøje sammen med lovforslag nr. L 72, og derfor vil jeg ikke gentage min tale fra før, men blot konstatere, at nu mener både De Konservative, Venstre og Fremskridtspartiet åbenbart, at pengene skal fosse. Det kommer åbenbart bare an på, hvor de skal fosse hen. Her skal de altså ved hjælp af skatteloven og fradrag fosse nogle steder hen, hvor det ingen reel virkning vil få.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Blot for at der ikke skal være nogen misforståel-

ser: Forslaget her går netop ud på, at pengene ikke skal fosse!

Skatteministeren (Carsten Koch):

I forlængelse af det, som hr. Tom Behnke lige var inde på, vil jeg sige til hr. Bruno Jerup, at det jo netop er pointen i dette forslag, at der er en beløbsmæssig overgrænse og en specifikation af projektyper, og at det er det, der gør, at man ikke bare kan sige, at pengene fosser ud af statskassen. Der er styr på denne ordning. Jeg vil yderligere betone, at den også er tidsbegrænset.

I sammenhæng med det kan jeg oplyse, at der i øjeblikket foregår en evaluering af den eksisterende ordning vedrørende de internationale projekter, og at denne evaluering snart vil blive offentliggjort, og så synes jeg, det er en god idé, at man med denne evaluering i hånden kan følge den nye ordning i løbet af det år, hvor den kører. Så kan man til den tid tage stilling til, om den har været en succes eller ej.

Jeg synes, den skal have en chance, og jeg kan forstå af de tilkendegivelser, jeg har fået, at der er en overvejende positiv indstilling til den. Så jeg glæder mig til et godt og hurtigt arbejde i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

CSCE's Parlamentariske Forsamling (25/11 94):

Udtræder: Helge Sander (V)

Ny stedf.: Anders Fogh Rasmussen (V)

Det Politisk-Økonomiske Udvalg (25/11 94):

Udtræder: Mads Lebech (KF)

Nyt medl.: Hans Engell (KF)

Det Udenrigspolitiske Nævn (25/11 94):

Udtræder: Villy Søvndal (SF)

Nyt medl.: Steen Gade (SF)

Det Politisk-Økonomiske Udvalg (28/11 94):

Udtræder: Óli Breckmann (KF)

Nyt medl.: Pia Christmas-Møller (KF)

Det Udenrigspolitiske Nævn (28/11 94):

Udtræder: Mads Lebech (KF)

Nyt medl.: Per Stig Møller (KF)

Udenrigsudvalget (28/11 94):

Udtræder: Mads Lebech (KF)

Ny stedf.: Per Stig Møller (KF)

Udvalget vedrørende Dansk Sikkerhedspolitik (28/11 94):

Udtræder: Mads Lebech (KF)

Nyt medl.: Per Stig Møller (KF)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. november 1994, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.03.